

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況

1回目（平成25年9月9日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		第2回会議での指摘事項	対応（案）	備考
	番号振り替え前	番号振り替え後			
表紙	全面	全面	特になし	委託業者と協議のうえ、一般的な調査依頼の文章を盛り込みます。	
1頁	全面	全面	特になし	事務局案のとおり	
2頁	用語の定義	用語の定義	用語の定義の補足が必要。	用語の定義に「ファミリー・サポート・センター」を加えました。	
3頁	問1	問1	特になし	事務局案のとおり	
3頁	問2、問3	問2、問3	特になし	事務局案のとおり	
3頁	問3の次	問3-1	特になし	事務局案のとおり	
3頁	問4、問5、問6	問4、問5、問6	特になし	事務局案のとおり	
3頁	問6の次	問7	特になし	事務局案のとおり	
4頁	問7、問8、問9、問9-1、問9-2、問10	問8、問9、問10-1、問10-2、問11	特になし	事務局案のとおり	
5頁	問10-1、問11	問11-1、問12	特になし	事務局案のとおり	
5頁	問11の次	問13	困りごとについて。	選択肢を追加し、再構成しています。	

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況

1回目（平成25年9月9日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		第2回会議での指摘事項	対応（案）	備考
	番号振り替え前	番号振り替え後			
5頁	問11の次	問13-1	遊びの環境（場所・方法）に関する質問が必要。	不安に感じていること、困っていることに関する質問の選択肢として加えた上で、より具体的な質問を追加します。	
5頁	問11の次	削除	相談先の質問について、質問・選択肢の意図がわかりづらい。	不安に感じていること、困っていることに関する質問に統一します。	
5頁	問11の次	問14	子育ての担い手について、子育てが一段落した人だけでなく、今子育てしている人も含めた質問の方が適切。	「現在、子育てをしている人」を含めた表記に修正します。	
5頁	問11の次	問14	子育ての担い手の確保について、例えば「子育て支援の担い手に関する研修・講座があったら受講しますか」などもう一步踏み込んだ質問が必要ではないか。	事務局案のとおり	今回の調査は未就学児の子育て世帯が対象なので、他の世代を含めて別途検討を行います。
5頁	問11の次	問14-1	子育ての担い手の関り方について、「保育士」、「ファミリー・サポート・センター」の他にも選択肢を設けるべきではないか。	選択肢に「幼稚園教諭」、「学童クラブ指導員」を追加します。	
6頁	問12	問15	特になし	事務局案のとおり	
7頁	問13、問14	問16、問17	特になし	事務局案のとおり	

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況

1回目（平成25年9月9日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		第2回会議での指摘事項	対応（案）	備考
	番号振り替え前	番号振り替え後			
8頁	問15、問15-1、問15-2	問18、問18-1、問18-2	特になし	事務局案のとおり	
9頁	問15-3	問18-3	特になし	事務局案のとおり	
9頁	問15-3の次	問18-4	「教育・保育の質がよい ため」、「独自のサービス があるため」の選択肢 は妥当。	他の区市町村にある教 育・保育事業を利用した 場合、教育・保育料が安 くなることは一般的に考 えにくいいため、「教育・ 保育料が安いため」の選 択肢を削除し、他は残し ます。	
9頁	問15-4、問15-5	問18-5、問18-6	特になし	事務局案のとおり	
10頁	問16	問19	特になし	事務局案のとおり	
10頁	問16-1	問19-1	特になし	事務局案のとおり	
10頁	問16-1の次	問19-2	「教育・保育の質がよい ため」、「独自のサービス があるため」の選択肢 は妥当。	他の区市町村にある教 育・保育事業を利用した 場合、教育・保育料が安 くなることは一般的に考 えにくいいため、「教育・ 保育料が安いため」の選 択肢を削除し、他は残し ます。	
11頁	問17	問20	特になし	事務局案のとおり	

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況

1回目（平成25年9月9日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		第2回会議での指摘事項	対応（案）	備考
	番号振り替え前	番号振り替え後			
11頁	問18	問21	自治体における料金設定の表記について。	「子育て支援センターぼけっこのひろば・相談」及び「児童館・青少年会館のひろば」は無料になっていますので、「なお、これらの事業の利用には、一定の利用者負担が発生する場合があります。」の一文を削除します。	
11頁	問19	問22	特になし	事務局案のとおり	
12頁	問20、問20-1、問21、問21-1	問23、問23-1、問24、問24-1	特になし	事務局案のとおり	
13頁	問22	問25	特になし	事務局案のとおり	
13頁	問22-1	問25-1	特になし	事務局案のとおり（予定）	「病児・病後児」の選択肢の扱いについて確認中。
13頁	問22-2、問22-3	問25-2、問25-3	特になし	事務局案のとおり	
14頁	問22-4、問22-5、問22-6	問25-4、問25-5、問25-6	特になし	事務局案のとおり	
15頁	問23、問23-1、問24	問26、問26-1、問27	特になし	事務局案のとおり	

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況

1回目（平成25年9月9日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		第2回会議での指摘事項	対応（案）	備考
	番号振り替え前	番号振り替え後			
16頁	問24-1	問27-1	2の選択肢「小規模施設で子どもを保育をする事業」の例は、「子育て支援センターぽけっと」で回答者にとってわかりやすいか。	例を「子育て支援センターぽけっとの一時預かり」に修正します。	
16頁	問24-1	問27-1	3の選択肢「地域住民等が子育て家庭等の近くの場所で保育する事業」の例は、「ファミリー・サポート・センター等」で回答者にとってわかりやすいか。	事務局案のとおり	固有の事業名のため、修正はしません。
16頁	問24-1	問27-1	選択肢と例の順番を逆にした方が回答者にとってわかりやすいのではないか。	事務局案のとおり（予定）	質問の意図が変わってしまう可能性があるため、扱いについて確認します。
16頁	問25、問25-1	問28、問28-1	特になし	事務局案のとおり	
17頁	問26	問29	特になし	事務局案のとおり（予定）	町で実施していない「放課後子ども教室」の選択肢の扱いについて確認中。

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況

1回目（平成25年9月9日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		第2回会議での指摘事項	対応（案）	備考
	番号振り替え前	番号振り替え後			
17頁	問27	問30	特になし	事務局案のとおり（予定）	町で実施していない「放課後子ども教室」の選択肢の扱いについて確認中。
18頁	問27の次	問31	特になし	事務局案のとおり	
18頁	問28、問29	問32、問33	特になし	事務局案のとおり	
19頁	問30、問30-1	問34、問34-1	特になし	事務局案のとおり	
20頁	問30-2、問30-3、問30-4、問30-5	問34-2、問34-3、問34-4、問34-5	特になし	事務局案のとおり	
21頁	問30-6、問30-7	問34-6、問34-7	特になし	事務局案のとおり	
22頁	問30-8、問30-9	問34-8、問34-9	特になし	事務局案のとおり	
24頁	問31、問32	問35、問36	特になし	事務局案のとおり	
全体	全面	全面	数字を記入する□の欄を大きくしてほしい。	委託業者と協議のうえ、大きいサイズに設定します。	

問 11-1 問 11 で「1. いる／ある」に○をつけた方にうかがいます。お子さんの子育て（教育を含む）に関して、気軽に相談できる先は、誰（どこ）ですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

- | | |
|--------------------|--------------------------------|
| 1. 祖父母等の親族 | 2. 友人や知人 |
| 3. 近所の人 | 4. 子育て支援施設（地域子育て支援拠点、児童館等）・NPO |
| 5. 保健所・保健センター | 6. 保育士 |
| 7. 幼稚園教諭 | 8. 民生委員・児童委員 |
| 9. かかりつけの医師 | 10. 自治体の子育て関連担当窓口 |
| 11. その他 【例】ベビーシッター | |

問 12 子育て（教育を含む）をする上で、周囲（身近な人、行政担当者など）からどのようなサポートがあればよいとお考えでしょうか。ご自由にお書きください。

問 13 子育て（教育を含む）をする上で、不安に感じている、困っていることは何ですか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. 子どもの育ち | 2. 子どもの食事 |
| 3. 子どもの病気 | 4. 子どものアレルギー |
| 5. 保育所に入れない | 6. 保育料（教育料）が高い |
| 7. 子育ての情報が得られない | 8. 気軽に相談できる先が少ない |
| 9. その他（ | ） |

問 13-1 子どもの遊びの環境について困っていることはありますか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

- | |
|-----------------------|
| 1. 特にない。 |
| 2. 子どもの遊び場（公園など）が少ない。 |
| 3. 遊び方がわからない。 |
| 4. その他（ |

問 14 子育て（教育を含む）が一段落ついた後または現在、地域（町内など）で子育ての担い手をしてみたい気持ちはありますか。当てはまる番号1つに○をつけてください。

- | | | |
|-------|-------|------------|
| 1. あり | 2. なし | 3. まだわからない |
|-------|-------|------------|

問 14-1 問 14 で1をつけた方にうかがいます。どのような関り方を考えていますか。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

- | |
|------------------------------------|
| 1. 保育士 |
| 2. 幼稚園教諭 |
| 3. 学童クラブ指導員 |
| 4. ファミリー・サポート・センター（地域住民が子どもを預かる事業） |
| 5. その他（ |

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況
 2回目（平成25年10月8日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		指摘事項	対応
	番号振り替え直前	最終番号		
全体			葉山町案このままでよいと思います。子どもが多勢の場合、書くのは大変と思いますが、よくできています。	
全体			具体的な名前があるので、以前のものより分かりやすくなっていると思います。	
全体			内容確認いたしました。特に意見するところはありません。	
5頁	問13-1	問14	回答欄「特にない」は最後にした方がその他（自由記載）につながりやすいのではないかと。一般的に、「特にない」という項目が先頭に来ることはないと思われます。	「特にない」の選択肢を最後にします。

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況
2回目（平成25年10月8日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		指摘事項	対応
	番号振り替え直前	最終番号		
5頁	問14-1	問15-1	<p>子育ての担い手について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「ファミリー・サポート・センター」は事業名で、担い手の名称ではありません。担い手として載せるのであれば、「ファミリー・サポート・センターの支援会員」とした方がよろしいかと思われます。 ・「学童クラブ指導員」は、児童館の非常勤職員のことでしょうか、アルバイトのことでしょうか。「学童クラブ指導員」というのは、役割のことでしょうか。 ・ファミサポのように、個人で預かることはできなくても、集団での預かりなら、保育スタッフとして参加しやすいという声も聞きます。自治会・町内会での子育てサロンや私たちのような子育て支援団体も、子育ての担い手（預かり等）としての活動をしています。 ・地域子ども・子育て支援事業として、民間の参入も進むと聞いておりますので、子育て支援の担い手を聞くのであれば、民間の子育て団体等も問う必要があるのではないのでしょうか。 	<p>「ファミリー・サポート・センター支援会員」に表記を変更します。 「民間の子育て支援団体」を選択肢として加えます。</p>
10頁	問19	問18	<p>幼稚園と認可保育園のみ、名前が掲載されていますが、なぜでしょうか。町からの調査票に掲載されることで、宣伝効果があると思われます。掲載するのであれば、公平に、「小規模な保育施設」「認可外の保育施設」「保育グループ」など、町内の保育事業の名称を掲載するべきではないのでしょうか。</p>	<p>回答者がイメージしやすいように名前を記載しました。新制度への準備過程のため、現在、動向が把握できている幼稚園、認可保育所のみ名前を記載しています。「問17-1の施設を参考にしてください」との一文を入れて、問18には名前を記載しないことにします。</p>

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査） 調査票の修正状況
 2回目（平成25年10月8日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		指摘事項	対応
	番号振り替え直前	最終番号		
10頁	問19 選択肢8	問18 選択肢8	<p>「自治体の認証・認定保育施設」は、ぼけっとの一時預かりでしょうか。 葉山町内で実施されている事業がありましたら、名称を掲載した方がわかりやすいと思います。</p>	<p>現在は、神奈川県「認定保育施設」等が該当しますが、新制度に向けて見直される予定です。したがって、具体的な名称を入れていません。</p>
10頁	問19 選択肢11	問18 選択肢11ほか	<p>ファミリー・サポート・センター事業は、「地域住民が子どもを預かる事業」ではなく、相互援助活動です。保護者が支払うお金は、あくまでも保育謝礼です。 この表記ですと、単なる預け先と感じられてしまうのではないのでしょうか。サポート会員の皆様の善意によって、支えられている仕組みですので、「地域住民が子どもを預かる相互援助活動」と、表記を変更してみてはいかがでしょうか。</p>	<p>「地域住民が子どもを預かる相互援助活動」に表記を変更します。 他の該当部分も同様の対応とします。</p>

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況
 2回目（平成25年10月8日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		指摘事項	対応
	番号振り替え直前	最終番号		
全体			<p>調査票の送付をありがとうございました。今回の調査の意図は、電算システムの構築のための資料ということで理解はしていますが、保育を必要としている内容やターゲットが、就労者中心のアンケートになってしまっている印象です。「保育を必要とする」家庭が浮かんでこない内容のように思います。</p> <p>「育児をしにくいと思うことがあるか」とか「週の定期利用で子どもと離れる時間を持つことによって、リフレッシュして子育てにあたるか」などの育児中の家庭での「子育てのしにくさ」をサポートできる内容になっていないのが、残念な気がします。</p> <p>国が理解する「保育を必要とする」世帯像が、就労者中心というのは、本当に残念です。葉山町ではその辺も加味した「保育を必要とする」子育て世帯に寄り添える仕組みを構築できるとよいと思います。微力ながらお手伝いできれば幸いです。</p>	<p>調査票には反映できませんが、「保育を必要とする」など基準関係で議論していきたいと思えます。</p>
全体			<p>全体量も少なくなり、良いと思います。</p>	
9頁	問18-6	問17-6	<p>「理由としてもっとも当てはまる」 →「理由として当てはまる」 理由：もっともという言葉を使ったら1つ選ぶことになるのに、いくつも選ぶのはおかしいから。</p>	<p>「理由として当てはまる」に表記を修正します。</p>

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査） 調査票の修正状況
2回目（平成25年10月8日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		指摘事項	対応
	番号振り替え直前	最終番号		
19～22頁	問34	問33	<p>質問の順番を入れ替える。 問34-6→問34-8 問34-7→問34-6 問34-8→問34-9 問34-9→問34-7 理由：問34-2にかかわる問いをまとめた方が答えやすいから。</p>	<p>委託業者と相談の結果、ガイドを増やし、順番はそのままとします。</p>
5頁	問13-1	問14	<p>選択肢の数が少ない。 追加案 「子どもが室内で遊べる場所が少ない」 「子どもの遊び場（公園など）の環境が悪い」 ※公園が狭い、遊具が壊れている、ゴミが多い、ホームレスがいるなどを想定。 「特にない」は最後の方がよいのでは。</p>	<p>次の選択肢を追加します。 「子どもが屋外で遊べる場所（公園など）が少ない」 「子どもが屋内で遊べる場所（児童館など）が少ない」 「子どもが屋外で遊べる場所（公園など）の環境が悪い」 「子どもが屋内で遊べる場所（児童館など）の環境が悪い」 「特にない」の選択肢を最後にします。</p>
10頁	問19	問18	<p>選択肢に、「特にない」「わからない」の選択肢が必要ではないか。この質問に回答せず、次の利用場所の質問に回答されると、回答の有効性に影響する。</p>	<p>元となる国の調査票の構成にしたがい、選択肢は追加しないことにします。</p>

電子システム構築のための事前調査（就学前児童ニーズ調査）調査票の修正状況
2回目（平成25年10月8日までの意見を反映したもの）

頁	該当箇所		指摘事項	対応
	番号振り替え直前	最終番号		
5頁	問13	問13	子どもの育ちについては、できれば身体と心理と分けて質問したい。託児の利便性についても質問した方がよい。 該当するものがない場合に、「特にない」の選択肢が必要。	「子どもの体の育ち」「子どもの心の育ち」と分けた選択肢にします。「気軽に託児を利用できる場所が少ない」の選択肢を追加します。「特にない」の選択肢を追加します。
13頁	問25-1	問24-1	町で実施していない「病児・病後児」の選択肢の扱いについて確認中。	町で把握していないものを把握できるかもしれないので、「町で実施しているものはない」旨を注意書きした上で、選択肢として残します。
16頁	問27-1	問26-1	質問の意図が変わってしまう可能性があるため、扱いについて確認中。	事務局案のとおりとします。
17頁	問29、問30	問28、問29	町で実施していない「放課後子ども教室」の選択肢の扱いについて確認中。	ニーズをふまえて今後の事業実施を検討するため、「現在、町では実施していない」旨を注意書きした上で、選択肢として残します。
全体			回答時間の目安が把握できた方が回答しやすいのではないかと。	大きい設問ごとに所要時間を入れます。