

第 2 回葉山町公共施設等総合管理計画策定委員会

ご意見をお聞かせいただきたい主な事項

1. 葉山町の望ましい公共施設等像について、どうお考えですか？
葉山町の公共施設等はどうあるべきだと考えますか？

2. 葉山町の公共施設等の方向性はどうあるべきだと考えますか？
 - (1) 葉山町は、利用者である町民に対しどうあるべきだと考えますか？
 - ・ 説明責任を果たす
 - ・ 根気強く対峙する
 - ・ 全庁的に取り組む

 - (2) 利用者である町民はどうあるべきだと考えますか？
 - ・ 町民・利用者として管理運営に参加できることは？
 - ・ 公共施設（建物）では：
 - ・ 公園では：
 - ・ 道路では：
 - ・ では：

 - (3) 何のために、葉山町の公共施設はあるべきだと考えますか？
 - ・ 利用者 = 行政
 - ・ 利用者 = 町民
 - ・ まちづくり

 - (4) 公共施設等で提供されるサービス水準が利用者に合うようにするにはどうするべきだと思いますか？
 - ・ 長寿命化
 - ・ 計画的な予防保全型管理
 - ・ 人材育成

- 機会提供
- 広報
- 設置目的の改正
- 町民・利用者として貢献できることは？
 - 公共施設（建物）では：
 - 公園では：
 - 道路では：
 - では：

(5) 民間等と比べて、葉山町が管理・運営するという点について、優位性はあると考えますか？ 優位性があるとしたらどんなところですか？

- 必ず行政で運営すべき分野は？
- どちらかと言えば行政で運営すべき分野は？
- 民間に期待したい分野は？
- 民間に任せの方が効率的と思える分野は？
- 町民が活用・管理できそうなシーンは？
- その他の観点で重要な事項は？

(6) 葉山町の公共施設等は、どう提供されていくのが妥当だと考えますか？

3. 計画的な管理をすべきですが、具体的には？

(1) 点検・診断等の実施方針

診断基準の統一化

老朽化対策

(2) 維持管理・修繕・更新等の実施方針

予防保全型

トータルコストの縮減・平準化

必要な施設のみ更新する

統合・廃止の推進方針との整合性

公共施設等の供用を廃止する場合の考え方

老朽化対策

(3) 安全確保の実施方針

供用廃止されかつ今後とも利用見込みのない建物（普通財産）の対処方針、危険性の高い公共施設に係る安全確保の実施方針

順次取り壊す

(4) 耐震化の実施方針

耐震基準への対応方法、未耐震化施設への対応

平常時の安全性

災害時の拠点施設としての機能確保

(5) 長寿命化の実施方針

修繕・予防的修繕等

(6) 統合や廃止の推進方針

（例：大規模改修時・更新時には、必ず他との合築の可能性を考える。

維持管理費が高い（利用者負担金でまかなえない）建物は更新しない。）

必ず議会と町民に説明し、合意形成に努める。

(7) 総合的かつ計画的な管理を実現するための体制の構築方針

全職員・担当職員の研修

庁内体制の構築

民間も含めた体制