

132 2018.4.21



平成30年度予算 … 2

予算の注目点 … 7

定例会報告 … 9

一般質問は12人が登壇 … 16

葉山町議会

検索,

写真:葉山にこにこ保育園卒園式

備事業費をカット

71,143,000円

在宅高齢者福祉サー

520 万円

小児医療費助成事業 1億35万円

助成(中学校卒業まで所 月より拡大) 得制限なし。平成30年12 医療費の自己負担分を

町費職員等配置事業 1427万円

実行委員会」

補助金

| 葉山の魅力を高める

信事業 60万円葉山の魅力創生・発

語教育の充実 ヤップ等の解消及び、 小中連携により中1ギ 英

包括的支援事業・ 任

を1カ所増設等 地域包括支援センター 3489万円

購入費の助成 (70歳以上)

京急バスのふれあいパス

委託 • 生活支援体制整備事業 1274万円

般介護予防事業 869万円

京意ふれあいパス

(ス全線定期券) デ成30×1 月 1 日より 30×6 月30日まで有効

防の推進 導入)や元気はつらつ・ 各教室を実施など介護予 水中歩行・認知症予防等 貯筋運動(ポイント制

消防車両整備事業

4097万円

入

高規格救急自動車を購



業 53万円 53万円

イノシシ等被害防止や野 鳥獣の適正な保護管理



めの補助金

事業 7476万円廃棄物資源化・処分

伴う負担金 での可燃ごみ焼却処理に 広域連携に伴う逗子市

成

クリーンセンター再 3122万円

解体し、再整備計画策定 支援及びクリーンセンタ - 敷地測量の業務委託 老朽化した既存施設を

設

事業 4217万円合併処理浄化槽補助

草津町親善交流事業

り組みの推進 市締結50周年に向けた取 宿泊費の助成や姉妹都

水域の水質汚濁防止のた

生活排水による公共用

国際交流事業費 万円

英語版ガイドマップ作

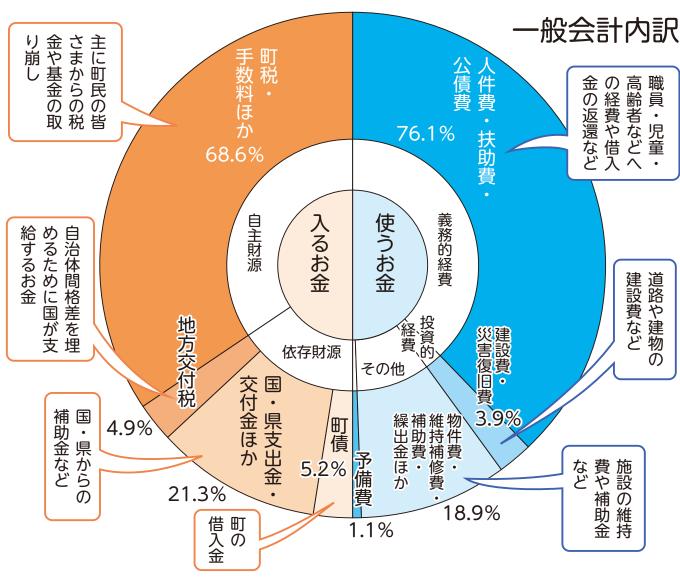
事業 22万円

更新、 や利用者専用端末の機能 Wi-Fi環境の整備 返却用ポストの増

I)°



平成30年度一般会計96億7500万円(前年比プラス2.0%)



各会計予算規模

下水道事業については、 平成30年4月から地方公営 企業法の財務規定等を適用 して、企業会計へ移行しま した。そのため予算額の比 較では10億円近くの増額と なっておりますが、これま で取得した資産(下水道 管・機械等)の減価償却費 などを計上したためです。 (単位:千円)

	会計名	30年度予算額	29年度予算額	比較増減	増減率 (%)		
	国民健康保険	3,681,145	4,121,732	△440,587	△10.7		
特別会計	後期高齢者医療	997,621	945,509	52,112	5.5		
会計	介護保険	2,899,149	2,828,972	70,177	2.5		
下水道事業		_	1,423,208	皆減	皆減		
下水道事業会計		2,400,620	_	皆増	皆増		
	合 計	9,978,535	9,319,421	659,114	7.1		

予算審議総括質問 こんな点が気がかり === 9人が質問しました

質問者の原稿を基に作成しています

なる。 るのは困難だが。 画がない中で予算を認め 出ている。具体的数値計 給食センター建設関連が 平成30年度予算には既に 応すると推察されるが、 崩しと、事業見直しで対 で約10億円の財源不足と たが、推計では今後10年 算で中期的影響を検証し ない。当方が作成した試 その不安は払拭されてい 提供された財政推計では の不安が町民にあるが、 でも財政は持つのか、と 財政調整基金取り 複数の大規模事業 石岡 大規模事業にかか

ールメリット等含めた中 事業整備後のスケ

として一般財源が予定さ 末頃には提示したい。 期財政計画の推計を3月 大規模事業の財源

> るのか等の考えは。 汰を意味するが、 れている。事業の選抜淘 何を削

を立てていく。 などして財政計画の推計 当然見直しを図る

ランスを維持しながらの、 になる。プライマリーバ きな変動期を迎えること 中で、町の財政状況も大 祉を向上させるための意 行政サービスや公共の福 わる財政推計が出された 気込みは。

得ながら、引き続き頑張 らずプライマリーバラン 町長 就任当初から変わ っていきたい。 し、多くの職員の協力を スの維持には拘っている

施政方針について

石岡 町長施政方針の中

設計整備を終えたい。

備に5年間で12億円だが。

平成34年度までに

は、 は。 に「静かな改革と」 任期最後となる一年 積極的に攻めてみて ある

を着実に運営していきた 町民を心配させない町政 を変えていく意義も見出 考えであり、いたずらに こだという所に力を注ぐ まの意見を伺う中で、こ せていない。引き続き、 何かの危機感を煽ったり、 大胆な改革で町の方向性 余りとがらず皆さ

待寺

2億円を超える基

細かく把握できることだ 新しく敷設する時期など 用年数を注視しながら、 また管渠などの管理も耐 運営状況が分かり易く、 部長 損益計算書や貸借 業会計に移行した効果は 発生主義の、地方公営企 待寺 下水道事業会計が 対照表などの財務諸表で、 金崎 下山口地区管渠整

町長

他でも拡大したい。

る。 待寺 7期の説明を含め掲載す を行う。4月の広報で第 ・新規増設の見込みは 予算認定後に公募 地域包括支援セン

手厚くしていくための資 金がある。保険料引き下 金として活用する。 げの改定をすべきだが。 小地域福祉活動を

健康づくり支援

は。 部長 鈴木 今後、他の運動へ のポイント制導入の考え はやまカードを贈呈する。 ト制導入とは。

「貯筋通帳」と「はやま力

計画について

び」まで冊子にまとまら づいた考え方も議論して いて「はじめに」から「結 大変遅れている。 中期財政計画に基

学校給食センター

金崎 町立保育園の安全

金崎 貯筋運動のポイン 貯筋通帳の数字で 対策は。

部長 支給されるようになった 窪田 県内の動向を研究したい。 金が中学入学前の3月に 学児童は対象ではない。 が、小学校への対応は。 イト賃金を増額している。 部長 看護師等のアルバ 町の要綱では未就 就学援助入学準備

消防団運営

町長 災害出動に関して 当の改善は。 は人数の上限を設けない。 金崎 消防団員の出動手

害時などには大きなセン きではないかと思う。災 年のさらに先も考えるべ

査に応じられない状況だ 議会は唯々諾々と予算審 階で、平成30年度開始の 実施計画が示されるべき。 当初予算編成の段

部長 予算委員会で説明 理由を説明していないが。 た。20億円が見込まれて したい。 いるセンター方式にする にできると説明をしてい 校方式13億円よりも安価 センター方式が自

ではないかと考える。50 いのか、これだけのお金 ち止まって、給食センタ 畑中 学校給食の計画が 論の場に戻してもよいの の掛け方で良いのか、議 ーのあり方、今の所で良 きく変容した。今一度立 始まってから、内容が大

H A Y A M A

持ってもらいたいが。 期が来た時には、敷地か 教育長 全面的な見直し を練り直す勇気と覚悟を らやり直しとなる。計画 用しやすい。建て替え時 個別の方が利

きと考える。 のある給食施設であるべ 50年後も対応できる余力 なっていくと考えるので、 問題は今後、益々大きく はしない。給食に関わる

リート造りとなり19億円 を行うため、鉄筋コンク 下式とし、建物で土留め 面地に建設予定で、半地 について、葉山中学校斜 業務委託料7100万円 近藤 給食センター設計

> 部長 このまま進めたい。 について答弁できない。 億50万円安価になる。 得して、当初計画のよう 近藤 委員会の議論で新 建設調査を行った。 に鉄骨造りにすると、 すると、新たに用地を取 発表した資料を基に試算 が発表されている。町が からの費用がかかること 部長 新たな土地の取得 の検討は行われていない。 たな土地を取得した場合 恒久性を考慮して

か。 伴い逗子市への負担金7 金崎 ごみの共同処理に 476万円は何年続くの

は。 金崎 促進に見込まれる合計額 合併浄化槽の転換

部長

6年間だ。

部長 大体4億円だ。

給食センター計画断面図

鈴木 らずっと訴えてきた。義 医療費無料を平成3年か 私は中学生までの

> 町長 システム改修の時 実施ができないのか。 費無料化はなぜ4月から 中学3年までの小児医療 ŋ 務教育世代への教育のあ ドという観点から伺うが、 方、健康に対するガー

払い等で前倒しできない り12月からになる小児医 窪田 システム変更があ 期やリスクを考慮し診療 療費助成拡充分を、償還 療分からの対象とした。 療機関との協議で12月診 報酬支払い外部機関、医

め、 部長 二重投資になるた 変更に合わせたい。

子育て支援

産後ケアの施設は。

部長 取れれば対象となる。 体的にはまだない。 を考えていきたいが、 規保育園の設置とあるが。 今、ご相談が数件 受診機関と連携が できる方向に方策 待機児童対策で新 具

か。 急に対処すべきだがどう 鈴木 長柄小トイレは早

何か。 つけるべき資質、能力は 鈴木 子どもたちが身に 算を計上している。

表現力と課題に向かう学 く意欲の力だ。 ぶ意欲や、社会に出て行 教育長 思考力、判断力、

ドで盆踊りなどの予定だ。

希望するボランテ

姉妹都市交流

することを周知徹底し、 町長 に拡充できないか。 援するため、さらに2泊 評価したい。草津町を応 町への宿泊助成が1泊3 13カ月間、姉妹都市草津 1人でも多くの町民に草 干円に拡充されることを **土佐** 平成30年3月より まずは1泊を拡充

部長 臭気対策と調査予 したい。 して葉山小学校グラウン 室のレセプションは。 IONなど移動して周 工佐 草津町親善水泳教 夏祭りをイメージ

部長 草津間のクラシックカー 土佐 レースなどできないか。 方向で進めている。 ィアの全員受け入れは。 可能性があれば応 人数を制限しない 50周年記念に葉山

援したい。

はどこに設置するのか。 津町へと行ってほしい。 市締結50周年記念の看板 草津町との姉妹都 役場庁舎や図書館 S T A T 窪田 町民のためになるのか。 等近隣は迷惑している。 にというが、ごみ・騒音 境を共に守る事業推進 取り組んでいきたい。 県の状況・情報を 民泊事業を「住環



部長 予算策定の最終段 に前倒して行うべきでは。 と納税があり事業の前倒 盛り込めなかった。 階にでてきた話で、 しができた。その分を更 窪田 使途指定のふるさ

は。 議し対象者等内容の拡充 補助を、京急バスとも協 窪田 ふれあいパス購入

今回はしていない。

近藤 っちりいただきます」と て「払えない人からもき に国民健康保険料につい 町長の過去の答弁

予算特別委員会審査報告

を行いました。 ました。最終日には町長・教育長に出席を求め質問 笠原俊一の各委員が2月21日から7日間審査を行い 山直樹副委員長、山田由美、近藤昇一、畑中由喜子、 予算特別委員会を設置し、横山すみ子委員長、 飯

BJ 長・教育長質問

生活再建のための収納体

きでは。 問 専門部局を設けるべ

に値しないと考える。 て情報の集約を行う規模 できると考え、一元化し があれば各課で声掛けが 葉山の規模では案件

行うべきでは。 用職員ではなく町職員が 徴収業務は、臨時雇

とで、成果を上げている。 縁側外交のように回るこ 地域に根差した方が

について 施設予約システムの活用

施設等に活用できないか。 枠がまだあり、学校

> 現段階では現実的でない。 答 初期経費が掛かり、

ための条件について 南郷ヒルクライム再開の

りを行うのか。 んになるようなまちづく 町は自転車競技が盛

ろいろな方が参加できる 行い、体育競技としてい ような形にしたい。 休止に至った総括を

問 消防職員・団員について

消防職員充足率61・

国の指針からかけ離れて いるが。

1%にはなったが、まだ

問 強化を図っていきたい。 を図り、研修等消防力の 現体制で着実な運用 消防団員の訓練出動

合でも、手当は支給され が要請より多くなった場 問

請求があったものは 再考を。

支払っている。

ているか。

場する分団から揃えたい。 意識があり、操法大会出 るものは分割してという 括購入する考えは。 3カ年の被服更新を、 消防費は、分割でき Ŕ 効果を確認し判断したい



葉山町消防団

行委員会」について 「葉山の魅力を高める実

はっきり示してほしい。 た活動にしたい。 通の認識を醸成し、 見える化を図り、共 活動内容、実績等を

必要では。

参加を促す依頼をしたい。 町内会、他団体にも 町内会との関りは。

姉妹都市交流について 交流パスポートは草

津の厚意に甘える形であ 草津商工会に費用対

時期を見て判断したい。 り上がりに欠けている。 の妨げになっていないか。 イ市との現状が他都市と 書面のやり取りも盛 ホールドファストベ 国際交流の観点から

町有地について

ないが。 法占用は、立ち退き交渉 を重ねても解決をみてい 長者ヶ崎町有地の不

自主運営等適正な管理が 持しているのが現状だ。 使用損害金の支払いを維 たが、強制撤去は難しく 顧問弁護士に相談し 町有地にある墓地は、

と話をしていきたい。 問題であるが、管理組合 法的に非常に難しい

各種計画について

ない実施計画は、策定時 期がずれているのでは。 見直していきたい。 予算編成に間に合わ

議が必要だ。 合計画との絡みがあり協 具体的な修繕は、 総

ランが必要では。

は学校施設に特化したプ

教育施設の修繕計画

問題だけで議論できない。 結合の核でもあり、施設 を図るのが原則だ。地域 めた検討が必要では。 基本的には長寿命化 学校は、統廃合も絡

の実施時期について 小児医療助成事業拡大分

討はできる。

可能性は議論したが、検

検討作業レベルでの

くできないか協議したい。 避けたい。1カ月でも早 投資と、ミスのリスクを システム改修の二重 実施時期の前倒しは

国民健康保険短期証発行 に関する考え方について

で行い不備があった。業

問 これまでも職員だけ

れの方もいるが。 発行手続きが相談の 現状、短期証期限切

限切れの方への訪問は行 っていない。 機会と考えているが、 期

納付相談を行うべきでは。 ら、保険証を届けながら 徴収には行くのだか 再度議論したい。

て 学校給食センターについ

精査の必要があるのでは。 満たす施設としたい。 問 わけで、現在の需要数を 答 永久的に減り続ける 計画にどう反映するのか。 町有地以外を調査し、 今後の児童数減少を、

がかからないと考える。 業費予算凍結の考えは。 で、給食センター整備事 土地の調査には時間 比較調査が終わるま

時間と予算をかけて行う。 深堀りする必要があれば、 者に頼むべきでは。 可能性の調査を行い、

奈川県都市計画街路事業

平成30年度予算の注目点



費フーー4万3千円を減額 学校給食センター整備事業 ほか5人から出されました。 た修正案が近藤昇一委員 一般会計予算について、

する。 た。よって、学校給食セン 明確な答弁は得られなかっ きらかになった。このため、 地の模索や比較検討がなさ ター整備事業の再検討を求 は撤回するよう求めたが、 業に係る予算を凍結あるい 町長及び教育長に、当該事 が未成熟だということがあ れておらず、事業そのもの 上されたが、他の建設候補 して7114万3千円が計 校給食センター整備事業と ため、平成30年度予算に学 校給食センターを建設する 予算を減額することを提案 めるため、当該事業に係る 葉山中学校の斜面地に学

委員会審查

般会計修正案について 全会一致で可決しまし

本会議での討論

修正案に賛成

やり残しがあってはならな 大規模事業であり、調査の ・財政に大きな影響のある

建設費用に違和感を持って ●自校方式より安価との説 いないことに驚く。 ●町有地にこだわり多大な

明に矛盾する。 しており、一度立ち止まっ て計画を見直すべき。 ・当初計画から大きく変貌

全くない。 ・基本構想から基本計画な た総合食育センター機能が ・さまざまな機能を併設し

ど、正しい手順で進められ

ていない。

われていない。 委員会が行うべきことが行 ・代替地での検証など教育

方針と一致する。 対応する長寿命化こそ基本 ・既存の給食室を修繕して

修正案に反対

している。 ・多くの町民の意思を無視 の補正予算を可決している。 学校給食センター整備事業

お金と時間の無駄になる。 ・民有地を利用したセンタ れ以上稼働時期が遅れると 必要な時期がきており、こ で大規模改修や建て替えが 小学校給食施設の老朽化 建設にコストメリットは

本会議での採決

しました。 修正案は賛成多数で可決



●平成29年第3回定例会で

感じられない。

び意見を行いました。

指

とおり可決しました。 委員長裁決により原案の

なお次の指摘、要望及

ある。 きである。 ③主な公共施設の修繕計 ②景観について町として できる体制をとるべきで る調査を行い、 画については専門家によ 目指すべき方向を示すべ 一括管理

要 望

③街路整備について、 られたい。 助成の補助率を引き上げ ②中学校生徒バス通学費 て周知を徹底されたい。 の配布と使用方法につい ①安定ヨウ素剤の町民

きかけをされたい。 促進協議会へ積極的に働

審查

結

果

確保されたい。 ⑤住宅リフォーム資金助 策を講じられたい。 成事業について所要額を

賛成多数で、下水道事業 除く原案と3特別会計

修正議決された部分を

④町民が海を楽しめる方

会計は可否同数となり、

9葉山の魅力を高める実 ⑧消防団員の被服につ 取り組まれたい。 向上に努められたい。 ⑥特定健康診査の受診 性を高め、地域との連携 行委員会については透明 ては一括購入されたい。 いては生活再建の視点で ⑦町税等の収納対策につ

べきである。

レについて早急に改善す ①未改修の町立学校トイ

早期の実施と町民への 支給基準について明確に 知を十分に図られたい。 ⑪消防団員の出動手当の 分については、可能な限り ⑩小児医療助成事業拡大 に配慮されたい。 周

適正な負担のあり方につ されたい。 いて検討すること。 ①福祉文化会館使用料 意 見

本会議における平成30年度の予算審議結果

賛成

主な討論内容



一般会計 修正部分を除く

- ヒルクライム中止は残念。児童の交通安全啓発には引き続き努めてほしい。
- 安定ヨウ素剤を全町民分用意することで安心できる。
- 消防職員と団員の充足率が100%になるよう努力してほしい。
- 長柄下会館の家賃削減を評価する。
- 津波避難経路誘導灯・道路面シートの修繕を急いでほしい。
- 健康増進施設利用券の使い勝手がよくなった。
- 小児医療費助成を中学生まで所得制限なしで拡充することを評価する。
- 子どもから高齢者まで、町民に寄り添った予算であり高く評価する。
- 草津町の宿泊助成増額を評価する。
- 京急バスのふれあいパス購入助成は高齢者の外出促進につながる。
- ペット共生事業のより拡大を望む。
- 海岸電柱の早急な撤去に努力すべき。
- 学校トイレの早急な改善を。

国民健康保険特別会計

- 保険料増額にならないよう、引き続き努力してほしい。
- 不公平感を抱かれない運営を期待する。

後期高齢者医療特別会計

• 歳入歳出の均衡がとれる運営に期待する。

介護保険特別会計

- 貯筋運動ポイント制導入は興味深い。
- 地域包括支援センター増設でケアの推進を。

下水道事業会計

整備地域の方々に接続のご理解をいただけるよう 努力をしてほしい。

国民健康保険特別会計

- 基金の枯渇により保険料値上げの懸念がある。
- 短期証期限切れ後の対応が不十分。電話連絡だけではなく、家庭訪問まで行うべき。
- 県への移管は医療費削減であり、以前の状態に戻すべき。

後期高齢者医療特別会計

• 高齢者増加に伴い被保険者の保険料が上がり、生活が成り立たなくなる恐れがある。

介護保険特別会計

地域密着型特別養護老人ホームの新設が第 7期計画に継続しなかったことは、期待を 裏切るものである。

下水道事業会計

- 人口減少時代にインフラを拡大すべきでは ない。
- 整備しても接続していただかなければ意味がない。
- 1 カ所集中型より分散処理型の方が安全性が高い。
- 下水道事業の公共性を鑑み、企業会計はそぐわない。
- 5千万円以上の契約等が議決不要となり、 議会のチェック機能を狭める。
- 10年概成に向けて、確実な整備の実施を。
- 経営の自主性を求める動向にあって、整合性が取れた対応であり、詳しい業務状況説明書類の作成は大きな進展だ。

各会計別予算審議の結果

- ◎一般会計 修正案修正以外の原案
- ◎国民健康保険特別会計
- ◎後期高齢者医療特別会計
- ◎介護保険特別会計
- ◎下水道事業会計

賛成多数 全会一致 賛成多数 賛成多数 賛成多数





査しました。 予算や議案などを審 16日まで開催。補正 2月13日から3月

会計補正予算(第8平成29年度葉山町一般 号・第9号)

4千万円

とによる増額

(84万円

当初見込みを上回るこ

とによる増額

(1億7306万円)

●町民税・個人

(1億3千万円

当初見込みを上回るこ

小児医療費助成事業補



物品売り払収入

(176万円)

軽ダンプ (2台) 塵芥車(1台)

●一般寄付金 (84万円) ふるさと納税制度を利

用した寄付金の増額

み立て 公益施設整備基金への積 基金積立金 (2億円) 財政調整基金及び公共

教育・保育給付支給事 985万円

う保育給付費の増額等 及び賃金単価の改定に伴 入所児童委託料の加算

小学校情報教育推進事

し、普通教室のICT環 定のあった寄付金を活用 学校教育備品に使途指 (52万円)

境整備のため情報教育機

ーバー (8台) プロジェクター用レシ プロジェクター(8台)

中学校情報教育推進事 (39万円)

ーバー (6台) プロジェクター用レシ プロジェクター(6台)

たのか。 てるという考えはなかっ 寄付を基金に積み立

用の備品と指定されたの えはなかった。 で、積み立てるという考 寄付者から学校教育



南郷中学校のパソコン教室

事件において和解が成立 件・所有権確認請求控訴 転登記手続請求控訴事 部の土地に係る所有権移 したことから、代理人弁 に伴う経費 請求控訴事件の和解成立 求控訴事件・所有権確認 町が控訴した町道の

主な質疑

護士へ成功報酬の支払い

定して位置を明確にして いく努力は続ける。 スが出ないための方策は。 できる限り境界を画 今後このようなケー **事業** (△4185万円 ●学校給食センター整備

難なことによる減額 業務の29年度執行が困

主な質疑

すのか。 問 30年度予算に繰り越

として当初予算に計上し 年度新たに設計業務委託 答 29年度減額して、 30

所有権移転登記手続請 (80万円

着手金の支払い

葉山町議会議員の報酬及 例の一部を改正する条例 び費用弁償等に関する条

改めるもの 員の期末手当の支給率を 改正の動きを勘案して議 人事院勧告に伴う町の 成立に伴う経費 請求調停申立事件の調停 所有権移転登記手続等

等請求調停申立事件にお る所有権移転登記手続き から、解決金及び成功報 いて調停が成立したこと 長柄字上ノ山の土地に係 町が申し立てた葉山

酬の支払い 金 調停相手に支払う解決

成功報酬 代理人弁護士に支払う 94万円 1億円

伴う経費 するため、代理人弁護士 分取消請求事件の応訴に • 風致地区内行為許可奶 提起された訴訟に応訴 (76万円)

町

29年度	度 歳入歳出予算の	総額	(千	円以下四捨五入		
	会 計 名	補正前の予算額	補正予算額	補正後の予算額		
	- 般 会 計	99億6502万円	1億7306万円	101億3808万円		
	国民健康保険	42億328万円	93万円	42億421万円		
特	後期高齢者医療	9億9052万円	△837万円	9億8215万円		
特別会計	介護保険	29億9238万円	0円	29億9238万円		
計	下水道事業	14億5158万円	0円	14億5158万円		
	小 計	96億3776万円	△744万円	96億3032万円		
	合 計	196億278万円	1億6562万円	197億6840万円		
	•					

ら反対する。 ・身を切る改革の立場か 反対討論 (飯山·山田)

・町民の納得が得られる

かどうか疑問。

賛成討論(近藤・土佐) 人事院勧告に合わせて

和感はない。 政党交付金を廃止すべき。 スライドさせることに違 ・身を切る改革ならば、

を受領せずに供託すべき。 ・反対する議員は増額分

議で決定したものです。 常任委員会で審査、本会 ※これ以降は、教育民生

葉山町国民健康保険条例 一部を改正する条例

正を行うため の改正等に伴う所要の改 国民健康保険法施行令

委員会審査結果

で可決しました。 見でまとまり、全会一致 であり賛成する」との意 道府県広域化に伴う改正 また、国民健康保険の都 策を盛り込んでいること 限額を緩和し低所得者対 額の判定に係る所得の上 めていること、保険料減 れまでの割合と同率で定 課方法の構成割合を、こ 委員から「保険料の賦

本会議反対討論(近藤)

得者の負担軽減を図るべ らしを守るためで、低所 障制度だ。命・健康・暮 国民健康保険は社会保

本会議賛成討論(待寺)

者対策など評価できる。 家族世帯への配慮を。 引き続き低所得世帯や大 町独自の判断で低所得

葉山町介護保険条例の 部を改正する条例

保険法改正に伴う改正 保険料率の制定と、介護 よる、第1号被保険者の 事業運営期間の始まりに 平成30年度から新たな

委員会審査結果

護保険料を現行と同額に 取り崩すことで、次期介 全会一致で可決しました。 る」との意見でまとまり、 抑えたものであり賛成す 委員から「準備基金を

める条例 葉山町指定居宅介護支 運営に関する基準を定 援等の事業の人員及び

の指定権限が市町村に委 譲されたため り、居宅介護支援事業者 介護保険法の改正によ

委員会審査結果

とから提案されたもので 制定をする必要があるこ 決しました。 まとまり、全会一致で可 ていきたい」との意見で 量が増えることが考えら 者が増加した場合は業務 定はないものと判断する。 あり、特に問題となる規 れ、議会としても注視し 今後、居宅介護支援事業 委員から「新たに条例

務委託に関する協議に 燃ごみの焼却処理の事 逗子市と葉山町との可

務を逗子市に委託する規 約の締結協議のため (焼却灰処理を含む)事 可燃ごみの焼却処理

理の事務委託に関する

場合の措置等が規定され ることとなっています。 法、経費の負担、予算の 計上、決算の場合の措置 範囲、管理及び執行の方 条例等の制定又は改廃の 経費の調整、連絡会議、 規約には、委託事務の

委員会審査結果

致で可決しました。 意見でまとまり、 職員も交え、さらなる協 るとの説明もあったが、 報交換や連絡を行って する。職員間で頻繁に情 議を進められたい」との 今後、分別方法など現業 ある規約であると判断 委員から「相互に利益



搬出用新型トラック

尿及び浄化槽汚泥の処 葉山町と逗子市とのし

処理 ため く)事務を逗子市から受 託する規約の締結協議の 協議について 尿及び浄化槽汚泥の (収集及び運搬を除

規約には、委託事務の

場合の措置等が規定され 範囲、 条例等の制定又は改廃の ることとなっています。 経費の調整、連絡会議、 計上、決算の場合の措置 法、経費の負担、予算の 管理及び執行の方

委員会審査結果

協議を進められたい」と 間で頻繁に情報交換や連 歩であり賛成する。職員 の意見でまとまり、全会 絡を行っており、さらに 致で可決しました。 委員から「協働の第

する陳情書 わる全面的見直しに関 葉山町立学校給食に関

費や工事時期の十分な検 ているものです。 学校給食実施に関して全 が、比較検討等、十分な 面的な見直し、自校方式 説明がない。ついては、 や親子方式との比較、経 ー方式を打ち出している 町は学校給食のセンタ 経過の公開等を求め

委員会審査結果

要であり、趣旨は理解で しました。 賛成少数により不採択と 見に分かれ、採決の結果 成であり、全面的見直し ればセンター方式には賛 意見と「町の将来を考え きる」として趣旨了承の は賛同できない」との意 一十分な比較検討は必

(石岡·土佐·待寺·鈴木)

な見直しには到底賛同で 対案がないのに、全面的 ・より具体的で現実的な

センター方式に賛成だ。 ・町の将来を考えれば、

いと判断する。 方式よりデメリットが多 ・親子方式ではセンター

伴う、財政的な負担等を 式が一番と考える。 考慮すれば、センター方 各小学校施設老朽化に



(山田・近藤・畑中・横山)

もっともだ。 十分な説明との要望も、 比較検討や時期の心配、

> なる。 将来に禍根を残すことに 面や財政上の問題など、

> > 現段階では納得がいかな もの巨大な公共事業に、

町民の納得も得るべ

・この計画では安全管理

町の説明不足で20億円

なぜ葉山中学校敷地な か、 十分な説明が必要

0)

きである。

だ。

に向け、直営方式を求葉山町立学校給食実施 員の待遇改善に関する めるとともに、調理職

しい給食

調理職員の待遇改善に取 弟方式を追求することを 直営方式による実施、ま り組み、正規職員による 求めているものです。 不可能な場合は親子・兄 中学校給食実施に当た 可能な限り自校方式、 現在の小学校の給食

の育成

葉山町の

温かくておし

知恵を絞って 食べ残しのない

栄養教諭・栄養士・調理員が

おいしい給食をつくります

より抜粋

委員会審査結果

を求める意見と「総合的 求を、という趣旨は理解 に判断してセンター方式 できる」として趣旨了承 校方式など可能な限り追 の説明を受けている。 式にしても直営で行うと 町 から、センター方 自

栄養/バラン

国が定める栄養摂取の

国が足める未養摂取の 基準を満たすことは もちろんのこと、 暑さ寒さや、季節の変わり目 など、子どもの健康状態に 配慮した栄養管理を行います

択としました。 意見に分かれ、 ることはできない」との には賛成であり、 賛成少数により不採

本会議反対討論

を受けている。センター 方式の優位性を支持する。 町直営で行うとの説明 (土佐・笠原・待寺)

解を与えるので反対する。 • 採択すると陳情者に誤

判断 センター方式の優位性を 理解できる内容だが、 材料とした。

本会議賛成討論

の要望だ。 (山田・横山・近藤・畑中) 職員の待遇改善は当然

待遇改善に取り組むと

安心安全(かつ衛生的)

「健やかな体」

葉山町学校給食基本構想(改訂版)

最新の設備により 食の安全を徹底します またアレルギーを持つ 児童生徒も安心して 食べられる給食を提供します

育教育ができない。セン ター化する大義はない。 ・こども中心に考えた食 いう趣旨を尊重した。

非常に大切なことだ。 理給食職員の待遇改善は 直 一営方式の堅持と、

採決の結 賛同す

を求めているものです。 もしくは親子方式で行う ②中学校給食は自校方式 を存続すること ①小学校給食の自校方式

委員会審査結果

討すべき課題はあるもの 意は十分理解するが、 成である」「センター方 式を除外して考えること いている陳情であり、 多くの署名をいただ センター方式には賛 検 願

小学校給食の自校方式 自校方式もしくは親子 の存続と中学校給食の 方式を求める陳情

事例から自校方式・親子 ない。また、他自治体の 可能なことがわかってき 方式の面積問題は工夫が 方式と比べ有利とはいえ 安全性や予算面でセンタ 食施設を提示しているが 向け斜面地を利用した給 た。ついては、 ー方式が自校方式・親子 町ではセンター化

本会議賛成討論

反対だ。

親子に限定することには

より、 理由を明確にすべきだ。 ・署名人に対してはもと 抜本的な見直しを求める 多くの納得を得る

0

まとまり、 賛成なしで不採択としま はできない」との意見で 採決の結果、

本会議反対討論

(待寺・鈴木・横山)

較検討すべきだ。 ター方式に賛成である。 計画を練り直すべきだ。 合わせて、センター建設 対だ。様々な見識を持ち ・安全性を担保したセン センター方式も含め比 自校方式の存続には反 自校・

(近藤・ 畑中

センター化に固執する

ような説明をすべきだ。

総 務 建 設

求める意見書採択につ いての陳情 条約の署名及び批准を 日本政府に核兵器禁止

求めているものです。 を求める意見書の提出を 止条約への署名及び批准 に対し、早期に核兵器禁 名も拒否した。よって国 本は交渉に参加せず、署 を得て採択されたが、唯 割を超える122カ国の賛同 止条約が国連加盟国の6 連会議において核兵器禁 一の戦争被爆国である日 平成29年7月7日、 玉

> を求める意見書提出に 家庭教育支援法の制定

択し、国に意見書を提出 割を果たすべきである」 することとしました。 との意見でまとまり、 実現に向けて積極的な役 し、核兵器のない世界の 器禁止条約に署名・批准 決の結果、全会一致で採 採

委員長 土佐洋子

教 育 民 生

社会の絆の希薄化など家 放任など家庭教育力の低 より、過保護・過干渉・ 庭を巡る社会的な変化に 関する陳情 核家族化の進行や地域

本は世界で唯一の被爆国

一日も早く核兵

下が指摘されており、

委員の総意として「日

要である。ついては、国 提出を求めているもので に対し、家庭教育支援法 庭教育への応援体制が必 政からのより積極的な家 の制定を求める意見書の

た。 しにて不採択と決しまし との反対意見が大勢を占 ものなのか疑問である」 社会問題解決に結びつく することが児童虐待等の 感がある」「法律を制定 あり、法の介入には違和 に応じ考えていく必要が 委員から「地域の実情 採決の結果、賛成な

委員長 窪田美樹



ました。当日の報告は23 ページをご覧ください。 ・ルドカフェ方式で行い 初めての試みとしてワ

委員長 金崎ひさ



議 会 運 営

葉山町議会災害時行動 マニュアルの一部改正

・議会改革について 新春の集いの報告

説明 追加記述についての素案 ①議会基本条例の変更と

②長期欠席に係る議員報

考資料配布 ③欠席期間の考え方の参 参考資料配布 酬の取り扱いについての

委員長 笠原俊

広 視

報

告

教育民生

常任委員会

議

町民との会議について

平成30年1月25日~26日

みについて に係る健康増進の取り組 世界最高健康都市構想

保健活動が始まったとい 自主的な学習の場として することが大切だ」と、 婦たちが、少しでも手伝 健師の姿を見た地域の主 劣悪な衛生環境の改善・ われているそうです。 るには、まず自分が学習 で「自分たちの健康を守 誕生しました。活動の中 め、保健補導員の前身が おうと自主的に活動を始 健康増進に奮闘する、保 昭和20年に結核や伝染 乳幼児の死亡が多い

(1) 佐久市保健補導員

加し延べ2万5千人が経 20代から8代の市民が参 年齢や性別の制限はなく 基本的には2年任期で

> う意識が芽生えていると 導員はやるものだ」とい 験者になっており「佐久 いうことでした。 市に住んでいれば保健補 市保健補導員会は、 次

②自ら学び意識を高め家 としています。 庭そして地域に広める に理解を深める 活推進のための保健事業 ①市が行う住民の健康 意識を高めることを目的 のテーマで市全体の健康 生

多いそうです。 域で活躍している市民が なお、任期満了後も地 地域に蓄積していく

③保健補導員の経験者を

(2) 新しい保健活動

層にも重点を置き、保健 中心だったものを、 を対象とした予防活動が ①新しい保健の推進 これまでは壮年期以降 若年

活動の対象としていくこ

推進員の活動 ととしました。

ン・ピン・コ る意味の「ピ 天寿を全うす 健康のまま

かり、ぴんころ運動推進 ロリ」にあや

事業を展開しています。

ぴんころ御膳(カロリ

ろり」と「ぴんぴんキラ

上に繋がり「ぴんぴんこ

ことで地域の保健意識向

を開催しています。 募集して料理コンテスト 庭でも作れるようレシピ 提供されているほか、家 開発し、市内の飲食店で 材を使ったメニュー)を ー、塩分控えめ、地元食

活に無理なくつなげる取

食育を結び付け、日常生

食」を学校給食の中で

り組みは、とても参考に

食が提供されています。 入れようという考えから 食でもぴんころ食を取り 展開しています。学校給 ンや保育園で食育活動を 食育推進に、子育てサロ 食育応援隊」は幼児期の 動の輪を広げ「さくさく での各世代の食育推進活 保健指導員を養成する 「生活改善推進協議会」 子どもから高齢者ま ぴんぴんキラリ



佐久市のぴんころ地蔵

ごみ減容化処理システム (HDMシステム) につ 久喜宮代衛生組合の生

2

新しい生ごみ減容化処理 ることで効率よく生ごみ みを投入し、よく混合す 物が含まれる菌床に生ご の発酵分解が進むという、 (1) HDMシステムとは 放線菌・糸状菌等微生

メリット

システム。

なりました。

ことができる。 グコストを安価に抑える が少ないため、ランニン ・微生物の作用により、 ・システムが単純で故障

図れる。 ら、汚水を処理するため 較し、悪臭の発生抑制が 他の堆肥化処理施設と比 含めて処理できることか の施設が不要である。 ・生ごみから出る汚れも

佐久市役所前にて

に必要な母体 生ごみ1½当りの処理 (菌床)と

み減容化及び堆肥化製造

行わなければならないた 相当必要となる。 多いため、建屋床面積が なる木材チップの容量が め品質管理が難しい。 ・温度や大気中の湿度な 母体の撹拌を人為的に

(2) 導入の経緯

がある。

②活かせるものは資源リ サイクルする ①できる限り燃やさない 置し審議を行い、 たため、検討委員会を設 民の同意を得られなかっ 新炉建設計画が周辺住

明らかになりました。 検討が必要ということが を含むさまざまな研究 との答申を受け、生ごみ ③焼却炉は小さく かかるなど、コスト削減 での実施は多大な経費が 堆肥化の実証試験を開始 した結果、実証プラント 新たな手法として生ご

切な脱臭対策を施す必要 発生する場合があり、 どの条件によって臭気が

ごみが24時間で90%以 り替えました。 臭の発生抑制、生成され が減容化 (分解) され、悪 ら、HDMシステムに切 て活用できることなどか たものが土壌改良剤とし 実験を開始した結果、 生 上

処理されます。

(3) 回収方法等

処理しています。 専用袋に入れた生ごみを 集積所に燃やせるごみと が排出された場合は焼却 日処理量を超えた生ごみ に回収しています。なお 分けて出してもらい、別 燃やせるごみ収集日に

> 葉山町ではキエーロの取 年で終了してしまいます。

設により、施設は平成35 がかさむ事や新焼却炉建 としながらも、収集経費

処理方法に問題はない

袋分離機にかけ袋と生ご みを分離し、母体である 回収した生ごみは、 破

と思いました。

委員長

窪田美樹

構築していく必要がある





望者へ無料で配布やイベ ント等で配布しています。 れます。なお、袋は焼却 し、微生物により分解さ 生産された堆肥は、 混合攪拌

菌床へ投入し、

続可能な事業にするため

に、葉山独自の事業案を

調査し、負担が少なく持 生ごみの資源化は、良く り組みが進んでいますが、

平成30年 議会第1回定例会 表決結果

議案番号	議員氏名(議席順)	横山すみ子	金崎ひさ	鈴木 道子	飯山直樹	石岡実成	山田 由美	近藤昇一	窪田 美樹	畑中由喜子	待寺 真司	笠原俊一	土佐洋子	伊東 圭介	結果	関連記事
議案50号	平成30年度葉山町一般会計予算 (上段/委員会修正案·下段/修正部分	0	○討論	0	○討論	× 討 論	○討論	○討論	0	○討論	○討論	0	× 討論	_	可決	P 7
·	を除く原案)	0	○討論	0	○討論	○討論	0	○討論	0	○討論	○討論	0	○討論	_	可決	P 7
議案51号	平成30年度葉山町国民健康保険特別会計予算	0	○討論	0	○討論	0	0	× 討 論	×	× 討 論	○討論	0	○討論	_	可決	P 8
議案52号	平成30年度葉山町後期高齢者医療特別会計予算	0	○討論	0	○討論	0	0	× 討 論	×	× 討 論	○討論	0	○討論	_	可決	P 8
議案53号	平成30年度葉山町介護保険特別会計予算	0	○討論	0	○討論	0	0	× 討 論	×	× 討 論	○討論	0	○討論	_	可決	P 8
議案54号	平成30年度葉山町下水道事業会計予算	0	○討論	0	○討論	0	× 討 論	× 討 論	×	× 討 論	○討論	0	○討論	_	可決	P 8
議案60号	葉山町国民健康保険条例の一部を改正 する条例	0	0	0	0	0	0	× 討論	×	×	○討論	0	0	_	可決	P10
議会議案 30-1号	葉山町議会の議員の報酬及び費用弁償 等に関する条例の一部を改正する条例	0	0	0	× 討論	0	× 討論	○討論	0	0	◎提案者	0	○討論	_	可決	P 9
陳情 29-9号	葉山町立学校給食に関わる全面的見直 しに関する陳情書	○討論	0	× 討 論	×	× 討 論	○討論	○討論	0	○討論	× 討 論	×	× 討 論	×	不採択	P10
陳情 29-10号	葉山町立学校給食実施に向け、直営方 式を求めるとともに、調理職員の待遇 改善に関する陳情書	○討論	0	×	×	×	○討論	○討論	0	○討論	× 討 論	× 討 論	× 討 論	×	不採択	P11
陳情 29-14号	小学校給食の自校方式の存続と中学校 給食の自校方式もしくは親子方式を求 める陳情	× 討 論	×	× 討論	×	×	×	○討論	0	○討論	× 討論	×	×	_	不採択	P11
陳情 30-3号	日本政府に核兵器禁止条約の署名及び 批准を求める意見書採択についての陳 情	0	0	○討論	0	0	0	○討論	0	0	0	0	0	_	採択	P12

^{※ (}議長に表決権はありません。可否同数のときのみ議長が決します。)

	全会一致の議案等	結果	関連 記事
議案46号	平成29年度葉山町一般会計補正予算(第8号)	可決	Р9
議案47号	平成29年度葉山町国民健康保険特別会計補正予算(第3号)	可決	_
議案48号	平成29年度葉山町後期高齢者医療特別会計補正予算(第3号)	可決	_
議案49号	平成29年度葉山町介護保険特別会計補正予算(第4号)	可決	_
議案55号	葉山町附属機関の設置に関する条例の一部を改正する条例	可決	_
議案56号	葉山町一般職の職員の給与に関する条例及び葉山町一般職の任期付職員の採用等に関する条例の一部を改正する条例	可決	_
議案57号	教育長の給与、勤務時間その他の勤務条件に関する条例及び葉山町特別職の職員の給与 等に関する条例の一部を改正する条例	可決	_
議案58号	葉山町手数料条例の一部を改正する条例	可決	-
議案59号	葉山町家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例及び放課後児童健 全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例	可決	_
議案61号	葉山町後期高齢者医療に関する条例の一部を改正する条例	可決	_
議案62号	葉山町介護保険条例の一部を改正する条例	可決	P10
議案63号	葉山町指定居宅介護支援等の事業の人員及び運営に関する基準を定める条例	可決	P10
議案64号	葉山町都市公園条例の一部を改正する条例	可決	_
議案65号	逗子市と葉山町との可燃ごみの焼却処理の事務委託に関する協議について	可決	P10
議案66号	葉山町と逗子市とのし尿及び浄化槽汚泥の処理の事務委託に関する協議について	可決	P10
議案67号	平成29年度葉山町一般会計補正予算(第9号)	可決	Р9
議案68号	訴訟上の和解をすることについて	可決	Р9
議案69号	調停の成立について	可決	Р9
議案70号	教育長の任命について	同意	_
議案71号	教育委員会委員の任命について	同意	_
議会議案30-2号	核兵器禁止条約の署名・批准を求める意見書	可決	P15
陳情30-2号	家庭教育支援法の制定を求める意見書提出に関する陳情	不採択	P12

験を世界に向けて長年発信してきた。この活動

広島・長崎の被爆者は、すさまじい被爆の体

るものとなっている。

は兵器の廃税と世界の恒久平和を組って

平成30年3月13日へ積極的な役割を果たすよう強く要望する。も早く署名・批准し、核兵器のない世界の実現よって国においては、核兵器禁止条約に一日のである。

拒み続けていることは世界の流れに逆行するも

一の被爆国である日本政府が、同条約の署名を

兵器禁止条約の採択に結実したものである。唯がついに多くの国の政府の代表者を動かし、核

大学社会工具、 一学成で採択された。 一学がは、核兵器について国連憲章、国際人 一学成で採択された。 一学がは、核兵器について国連憲章、国際人 が関発、実験、製造、取得、保有、使用だけでな 大学技術を表している。 一学が表している。 一学が、 一学が、 一学が、 一学が、 一学が、 一学が、 一学が、 一学が、 一学が、 一学が、

核兵器禁止条約の署名・批准を求める意見書

全員賛成で国に意見書提出世界で唯一の被爆国・日本



	質	問	議	員	掲載した質問事項
D 17	飯	Щ	直	樹	○海辺の諸問題 ○町の景観 ○町内会の運営
P 17	土	佐	洋	子	○災害に強いまちづくり ○生涯スポーツ活動の推進 ○町有地などの利活用
P 18	鈴	木	道	子	○子育て支援 ○町民の命を守る体制 ○自転車走行の安全策 ○通学路の安全策 ○胃がんリスク検診
Г 10	待	寺	真	司	○運転免許返納 ○民泊の推進 ○待機児童対策 ○クリーンセンター
P 19	笠	原	俊	_	○葉山流のおもてなし ○事業の指針
1 19	近	藤	藤 昇 一 ○長柄地域の諸問題		○長柄地域の諸問題
P 20	横	山	する	外子	○学校トイレの改修 ○公共施設等総合管理計画
1 20	畑	中	由喜	喜子	○ペットと共生 ○魅力創生・発信事業
P 21	石	岡	実	成	○オリンピックに向けたPR ○学校教育 ○町の広報・PR ○景観計画
1 21	山	田	由	美	○下山□町道 ○森戸川擁壁 ○土地の寄贈 ○コミュニティバス ○補助金見直し
P 22	金	崎	ひ	さ	○葉山のごみ行政
- T - ZZ	窪	田	美	樹	○妊婦健康診査 ○放課後児童健全化育成事業 ○学校給食基本構想○就学援助事業 ○教育環境の整備

困難になりつつあ

飯山直樹

海岸沿い飛砂の除去作業を県に要望すべき 都市経済部長 町で清掃する



きながら町で清掃する。 民の方々にも協力いただ わけではないが、近隣住 全ての要望に対応できる た砂は県には依頼しない として出すべきでは。 しても同様の作業を要望 業を行っている。当町と 事業として、砂の除去作 が『サンドリサイクル 海岸を管轄する神奈川県 る。鎌倉市の海岸では、 砂被害がひどくなってい 海岸沿いの真冬の飛 町道部分に堆積し 構えで臨む。

進行が原因で、

ついて、都市化の

町内会運営に

部地域では成り手

不足により、

継続

11 て、 観光振興、 無電柱化の推進につ 優先対象は主要道 法改正する動向が 地域活性

化 バリアフリーの全キーワ リンピック関係、そして 絞って国に要望しては。 のチャンスに推進場所を ドに該当する箇所。こ オリンピック・パラ 葉山町が無電柱化

必要があれば町道 どハードルがある 災害時主要道路な 対象が国・県道の 方からも情報が寄せられ し続けると共に、 が、積極的に依頼 ている状況。優先 んでいることから、 に対して積極的に取り組 県の

の整備も辞さない 町内会の運

森戸海岸沿いの飛砂被害

る。 ど、解決に向けた取り組 入促進チラシを役場窓口 部長 転入者に対して加 存が高くなってきている ケアや防災等、 や不動産業者にも依頼し が対策は。 て配布し、加入を促すな 協働を掲げ、 町内会依 高齢者

みを少しずつ進めている。 想は。

かなど検証が必要。 NET119とは。

消防長 119番通報をするためのツ 害のある方がスムーズに ル。 Webllからのバ 聴覚や言語に障

英語対応のシス

災害に強いまちづくりとは 町長 防災体制の充実に向け着実に実施

土佐洋子



同津波訓練に参加した感 町と京急バスとの合

どこにバスを停車させる 避難してもらうのが難し 足が不自由な方を高台に い。災害が発生した場合、 車椅子や視覚、手

ージョンアップ。

だと思うが。 さまにもNET目が有効 わらず、海外からのお客 障害のあるなしに関

> にも解禁される見通しだ 用液体ミルクについて夏 テムを構築している。 以前質問した、乳児 町でも備蓄できるか。 備蓄を検討する。

処していない。防砂葦簀部長 県がきっちりと対 図面を再度確認させる。 防砂対策は。 の推進

足していると認識してお いるとは言えないが。 ための環境整備が整って 生涯スポーツ活動の スポーツ施設が不

を葉山マリーナ、葉山新 ŋ, 港、関東学生ヨット連盟 団体に助成金があること 問 ることも承知している。 などに周知してみては。 ヨット乗船体験協力 町民からの要望があ 広報活動を進める。

町有地などの利活用 町有地をPFIなど

間活用で行う方法がある 建てかえを、PFIや民 長寿命化を図ること、そ で利活用できないか。 して統廃合による新規の まずは公共施設



NET119緊急通報システム

鈴木道子 日本版

「ぽけっと」と連携し切れ目のない支援をする 「ネウボラ」への準備は

待寺真司

高齢者の足を確保してから啓発を

町長

指摘の点はよくわかる



ター開設への準備事業は 子育て世帯包括支援セン 日本版「ネウボラ 切れ目ない子育て支 産後の全戸訪問や

専門職を配置する。 にカウンセラーのような 民の命を守る体制

AED設置の状況は

る状況と表示、また周知 が公開している。 場所も日本救急医療財団 ホームページに掲載して いる。他の民間施設設置 24時間いつでも使え 34施設に設置し町

も十分にすべきだが。

はPTAを通じて

自転車保険

テップを踏んで、

京急バ

スとの協力の中でやれる

やアンケート調査などス

業者とも協議をし、 リース契約に伴う設置で それぞれ異なっていて、 と認識している。管理が みを検討する。 表示の仕方が課題

自転車走行の安全 自転車走行の安全策

等安全面の対策が じた件があった。自転車 自転車保険の加入 の乗り方の教育や 円の損害賠償支払いを命 が対人事故に9500万 について、過去神戸地裁

れ目ない支援をしている。

新たに「ぽけっと」

「ぽけっと」と連携し切

郷中学校は自転車 車安全教育を、南 行っている。他の は交通安全教育を 部長 長柄小学校 必要だがどうか。 を行っている。 小学校は毎年自転 通学生に安全教室

案内があった。

長柄の通称 ーシンデ

金の交付設置が可能だ。 への防犯カメラ設置を。 レラ階段」等の危険箇所 申し出により補助

ので状況の確認をする。 町長県主導で調査中な 対象枠拡大は。 問 胃がんリスク検診



ふれあいパス」への一部 上の町民を対象に「京急

あるのか。

を促進するため、

70歳以

南郷公園で遊ぶ母子

の老化防止に向け、 を行っているが、高齢者 町長 声かけや呼びかけ 何を行うのか。 するとあるが、 運転免許返納を啓発 具体的に

町長 かるが、現行路線の改善 スを導入すべきだが。 ニバスやコミュニティバ 進めるべきだ。やはりミ りと確保してから啓発を 補助を行い支援していく。 高齢者の足をしっか 指摘の点はよくわ

ことから取り組んでいく。

協議を継続的に進め、 質な民泊を推進していく。 事業者への説明会開催や 問 山の住環境を守りつつ良 れるごみの出し方など、 どのように進めるのか。 民泊の推進とあるが トラブルが予想さ

問 新規保育園設置とあ

町長 に努めていく。 喫緊の課題と認識 的に協議し、 援を模索し、 引き続き必要な支 している。開設の 化に結びつかない 相談はあるが事業 台となる見込みで の待機児童は40人 平成30年度 積極

ノセン

るが、 心に暮らせる町を目指し 流すなど、町民が安全安 振り込め詐欺防止のステ サービスセンター化とあ 問 たサービスを提供する。 ッカーを収集車に貼った スピーカーで音声を クリーンセンター 具体策はあるのか 福祉分野とは別に、 0



金沢市民の足として大活躍

町内の交通計画を策

笠原俊 葉山流のおもてなしとは 葉山の魅力の発信だ

近藤昇

都市経済部長

所轄の警察にさらに要望する

長柄交差点右折信号の設置は



流のおもてなし

と考えてよいか。 けた葉山のイメージ戦略 突き詰めると国内外に向 葉山流のおもてなしとは、

についての要望があるこ け入れ、さまざまな対応 29年度に英国チームを受 の心を記載した。また、 の思いから、おもてなし て宣伝活動につながると 観など素晴らしい町とし 信となる。町の環境や景 た葉山の新しい魅力の発 ンピックに向けた町の応 国内外に向け

施政方針で示された る。

2020年のオリ

を図る。

設けたが、今後の課題の 過去に国体準備室を

策課と生涯学習課が主体 での連携から、対応でき 部署を設置してはどうか。 解決や情報収集に向けた るのではと今は思ってい 現状では、特に政

警察や商工会などの団体 を積極的に進めるために、 イメージ戦略やPR活動 町長の目指す当町の

連絡した体制を取 と連携や人員強化 強化に向けた対応 るうえで人手不足 がる生涯学習課が が必要ではないか。 育協会関係につな 要求があれば、 政策課や体

事業の指針

理と矛盾するが、 事業計画の進行管 計画が示されず 総合計画の実

> ということか。 30年度は事業指針がない

早い時期の提出を心がけ と中期財政計画の3点を いる。今後は、なるべく の最終的な詰めを行って が、公共施設の実施計画 た。現状、中期財政計画 一緒に出そうと考え遅れ 策定は終っている



ームへのおもてなし 英国チ

||地域の

に要望する。 号設置の可能性は。 長柄交差点の右折信 所轄の警察にさら

ばその方向で進む。 総合的に理解が得られれ 車の渋滞が伸びるので、 しスクランブルにすると 道を口の字型にしては。 長柄交差点の横断忠 県も歩道橋を廃止

けている。 行い、京急バスに働きか の要望が出されているが。 会・町内会からバス路線 ATION 開業 に合わせ 商工会と地元自治 アンケート調査も

定すべきでは。 難しいと思う。

的に要望したい。 になる際、信号機をつけ 問 長柄松久保交差点に ることは協議済み。 れている。進捗状況は 信号と横断歩道が要望さ 逗葉新道から県道

況は。 ついて進捗状 の歩道設置に

郷交差点に向かって右側

松久保交差点から南

H A Y A M A S T された。 助金が付かな 3mないと補 要望したが、 いと難色を示 1mの歩道を 県と協議し、 道になる際に 一般県

にもなるが。

維持管理すべきと思う。 ていない。早急に決めて 部長 担当部署が決まっ 長柄地域に子どもの 議論を重ねていく。

り条例 その他の質問 遊ぶ公園がないが。 て力を入れていく。 長柄地域に注目 まちづく



長柄交差点

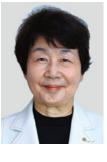
横山すみ子

学校トイレ改修を急いで **B**J 早期に順番づけし対応を図る

畑中由喜子

ペットと共生するまち」を町のブランドに

町の実態を発信していきたい



委員会の取り組みを伺う。 と指摘されている。教育 早期の修繕・改修が必要 で、小中学校のトイレの 教職員組合からの要求書 議会の学校訪問報告書や 民生委員児童委員協

的に夏休みに1校ずつと 整備計画を策定中。一般 いう形かと思う。 29年度からトイレ

るべく早期に順番づけし、 そのものは私の承知して る学校もあるが、トイレ むべき。町長の考えは。 わず、全校早急に取り組 いないところもある。な 1校ずつ改修など言 すでに改修してい

化が進む施設の予防的な 計画は、 分持っている。大規模修 修繕計画の立て方を伺う。 修繕計画が重要である。 の長期計画であり、老朽 いけないという認識は十 って対応を図らなければ 予防保全的計画を持 公共施設等総合管理 老朽化が進む施設 平成60年度まで る。

繕は、この実施計画で対 修繕は、だ 応する。 予防的

課から執行 決めるのか。 ついて調査 れが修繕に 委任を受け し、方針を 担当

管理してい る公共施設 て全体的に

対応を図る。

公共施設課と認識してい あるが、全体的な管理は、 各部に配置されているか。 は一括管理すべき。 行うとしても、予防保全 画も対応を図る。 課が中心に、この修繕 の調査をする専門職員は 事後修繕は担当課 技術者のいる課も 修繕



故障中のトイレ換気扇

見据えて、6月には新た 現状を見ると、どこまで が始まりそうだ。しかし され、本格的な民泊時代 に住宅宿泊事業法が施行

句にしたらいいのでは。 ドだと思う。町の売り文 まち」は、すごいブラン 「ペットと共生する ペットと共生がで ヘットと共生

えるが、行政はマナーの 態を発信したいと常々考 きたいと思う。宿題とし から、アイデアをいただ き、なかなかいいアイデ 向上にどうしても力が行 いたことがない。この実 かの自治体でもあまり聞 きるまちというのは、ほ アが浮かばない。皆さま になるように考えていき 何か町の発信の一助 なっている。

東京オリンピックを

どのような対策がとれる 迎えたいとしているが、 きるだけ多くの来訪者を える。町ではこれからで 規制が届くのか不安を覚 する。 どに、トラブルが予想さ 境を守りつつ、良質な民 ざまな問題を共有、 明会を行う予定だ。こう れるごみの出し方等の説 泊を推進していくことと することで、葉山の住環 に行うことにより、 した説明や協議を継続的 さま 解決

町長 限する権限を与 法令上不可能と 規制することは 町として独自に り調査権や民泊 えている一方、 の期間などを制 は知事に立ち入 この法で



ペットと共生

東京五輪に向けた気運アップの提案を リーダーシップをとって進める

山田由美

都市経済部長

危険性あれば考える

一町道のガードレ

ール補修は

石岡実成



教育長

成人年齢、選挙

果がある仕掛けづくり 実施」「全町的に視覚効 るオープン型イベントの ンピックの気運アップや 「ヨット乗船体験にかわ 実際に体感できる企画 ローバル化に向けて 2020年東京オリ

つの柱を提案するがどう 判り易いプレゼン

を進めていきたい。 れるようなキャンペーン ながら、葉山が一つにな とでリーダーシップをと 自分自身が直接関わるこ 敵なデザインもあった。 テーションで、非常に素 それぞれの力を繋ぎ

要では。 の主権者意識の醸成が必 小学校、中学校から

低年齢段階からより着実 に身につける施策を実施 権年齢が引き下がる中で、 していきたい。

される小学校でのプ 口 グラミング教育の 2020年から導入

魅力あるカリキュラ 科や時間、方法など 部長 取り入れる教 対策は。 ムづくりを進めてい

とその橋渡し」という3

町の広報・PR

関係づくり」にこだ 違いをしっかりと認 わって情報発信をし てもらいたいが。 広報 と P R と の 「町民との良い もう少し発信

> に捉えていきたい。 は実感している。 上手になればという部分 前向き

ていきたい。 作ってはいかがか。 問 けるガイドラインを作 いまでも、守っていただ 色彩ガイドラインを 強制力とはいかな



東京五輪の気運アップ

がある。転落の心配があ ンスが途切れている箇所 に、ガードレールやフェ 町道で、片側が斜面なの 下山口水源地付近の 設置を考える。 危険性のある場所 補修の計画は。

車場所増加や、

で、

難しい。

効果が限定的なの

免許証返納者のため

思われるので、町でも気 った。地盤沈下のためと らえれば、 にかけてほしいが。 に県土木に補修してもら ている箇所を、 戸川擁壁で、 長柄交差点付近の森 変調を知らせても 県に連絡する 亀裂が入っ 29年9月

高齢化に伴い、

ことが重要だ。町民の皆 にある。延焼を防ぐため、 による火災が増える傾向 市街地に緑地を確保する にも、 バスを運行できないか。 課題だ。 財政支出が大きな 町がコミュニティ

さまに、土地の寄贈や遺

町が補助金を出して、停 贈を呼びかけてはどうか。 らせている無料送迎車に 町内のスーパーが走 町にデメリットも 切り出し方が難し 検討はしてみたい。 運行時間 問 る。この補助金を見直す 機関だ。本体である検察 るが、ここは単なるPR 協会に補助金を出して 考えは。 な疑問の声が上がってい 会事件」等で、さまざま 審査会に対しては「陸山 町は横須賀検察審査

コミュニティバス

延長をお願いできないか。 支払う。 部長重要な機関と認識 しているので、 従来通り



下山口町道脇の斜面

金崎ひさ

こみ行政の将来像は 有料化はしない

窪田美樹

妊婦健診補助の拡充は



のごみ行政

島圏での共存共栄できる 政の将来像を伺う。 町長の目指すごみ行 将来的には三浦半

を受け持つこととなった。 山町は生ごみ資源化施設 広域化地域計画では、葉 葉山町は有料化しない。 処理が一番良いと思う。 逗子市とのごみ処理

その経緯を伺う。

択肢であると思う。 す手段として一番良い選 を感じるが、焼却炉を壊 を勧めている最中に矛盾 生ごみの分別収集の 解体はいつの予定か 生ごみの自家処理 33~34年度だ。

町長 部長 負担はかけたくない。 が必要だ。有料袋製作な ど考えていないと思うが。 した後、全町に広げる。 臭いなど充分な配慮 学校給食の生ごみ処 生ごみ分別による手 町民にこれ以上の モデル地区を選定

は処理機を使用している。 理の現状は。 を止め、燃やすごみの中 している。葉山町も分別 逗子市は廃プラを燃 上山口小学校以外

町長 問 域連携協議会で議論する。 29年度末の2市1町の広 リサイクルしているので、 に入れてはいかがか。 技術者の採用とは。 鎌倉市が廃プラを 廃炉を経験した方

部長 てを戸別収集する考えは。 ないとの苦情がある。 問 今後の課題と捉えている。 で早急な変更は難しい。 ーションへの搬出ができ 高齢化等で資源ステ 限りある職員体制 全

を期間限定で募集する。



逗子市の有料ごみ袋

問

町長 7万5千円、逗子市6万 6万8500円、 町5万1千円、 めながら見直しを図る。 1千円だ。補助拡充を。 妊婦健診補助は葉山 近隣の状況を見極 横須賀市 鎌倉市

後児童健全化育成事業

町長 して利用料補助の考えは。 用者に対し、所得を考慮 できる取り組みを行う。 民間学童クラブの利 今は、施設を選択

うものでもない。 教育長 算が認められず、 は外部の力を借りるべき。 い。性急に代替地をとい 給食センター整備予 方法を研究した 再考に

はない。

就学援助事業

る。要綱変更で可能では 援助入学準備金の小学校 生じ課題克服を研究する。 入学前支給を実施してい 全国の36%が、 小学生も負担は

施設の管理計画は別にし、 文化会館・庁舎等の公共 間を過ごす学校と、福祉 問 子どもたちが長い時

違うところもあ 多数が出入りす るが、どちらが るのと考え方は ごすのと不特定 大事という考え 長時間過



こんにちは 赤ちゃん

のでは。

部長 必要かどうか考える。 必要では。秦野市では別 問 計画は難しいと考える。 額な経費が見込まれ個別 施設は規模も大きく、 知しているが、特に教育 部長 策定の手引きは 予算で対応しているが。 だからこそ別立てが 精査し、別計画 多

その他の質問 祉の充実 高齢者福

修繕等対応すべきでは。

近隣の状況を見極め見直しを図る

かった。

「ごみ行政」について

12人の町民の皆さまから、多くのご意見をいただきました。 3月25日、 教育総合センターにて、ワールドカフェ方式*で、

かれ、カフェのようなリラックスした雰囲気で、気楽※ワールドカフェとは、参加者が複数のテーブルに分 に対話できる手法のことです。参加者全員からご意見 を伺うため、今回初めて実行しました。

①ごみ処理広域化につい と言えるのか。

なのか。 • 逗子との分担は、公平

逗子に合

が協力できることがわか 全体像がわかると、自分

わせるのか。 ・分別方法は、

が生じたら、葉山はノー ・ごみの行方を図式にし て、町民に示してほしい。 ことから、 成する。 ●植木剪定枝の量が心配 交付金がもらえること、 スケールメリットがある 広域化には賛

●逗子との協定で不都合 りやすい。

には反対する。 後について 宅地が近いため。 地域住民の理解が、 同じ場所での業務継続 学校や住 ま

だ得られていないのでは。 ・収集車の行き来が増え 悪臭や渋滞が心配

費がかかるのではないか。 等への対処に、大きな経 ダイオキシンや重金属

⑤その他

②クリーンセンターの今 極的な公報をするべきだ。 褒美」がない。 ●ごみ減量に対する「ご ●ごみの減量に向け、

④生ごみ処理について

が必要だ。

かない。 るのではないか。 これまでの方針に逆行す 新たな施設を作るのは、 口 • 自家処理が基本なのに、 家族が多いと、 での自家処理が追いつ キエー

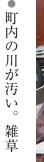
数字の入った資料が欲し ●ごみ量の推移や経費等、 次回

議会報告会のご案内

■テーマ 平成30年度予算について

開催日 平成30年5月20日(日)

教育総合センター研修室



積

だ。見習うべきだ。

●藤沢市は全て戸別収集 んでしまうこともある。

と情報が届きにくい。 ●町内会に入っていな 学校での「ごみ教育

や、ごみの投げ捨て等が ご覧ください。 は、議会ホームページを にして、議会としても対 応してまいります。詳細 これらのご意見を参考

目につく。



ことが多い。

る人も多い。

分別が難しく、

③分別・収集・出し方に

●可燃ごみに、ミックス





※事前申し込みは不要ですので、お気 軽にご参加ください。役場駐車場を ご利用いただけます。



(平成29年10月~ 平成30年3月

(詳しくは議会ホームページ をご覧ください)

種別	件数	金額(円)
慶祝金	2	10,000
弔慰金	4	42,000
見舞金	0	0
会 費	11	80,000
接遇費	3	28,392
その他	5	43,956
合 計	25	204,348

の草津町宿泊助成を大

から、

応訴することと

町として1泊1千円

人3千円、

小人150

しました。



「のおうち」を巣立ちました。 18人の園児が6年間の「昼 葉山にこにこ保育園 明

3 月 24 日、

表紙

説

新議会事務局主任

恒例の歌舞伎一八番「外郎売」



前議会事務局主任

佐々木 周子 (新町民健康課主任) お世話になりました

ポーズでしめくくられました。

全員がひとつになり、

最後は決め

説明を十分に行い、 の理解を得てから、

で行ないます。ぜひ草 日より31年3月31日ま 0円とし、 30年3月 ĩ

町長行政報告

張には理由がないこと に提出されました。 訴状が町民から裁判所 葉山町を被告とする 町として、原告の主

月1日から2日まで慰 志の方を含め44人で2 中止としましたが、

しました。

葉山町民スキー学校を

本白根山で噴火があり

1月23日に草津町

津町を訪れていただき

たいと思います。

、事異動

ちの先には、今にも咲き 中学の新入生たちの姿が 関連予算が提出されまし 前の坂を上っていく葉山 制服に身を包んで、役場 えます。そして真新し 誇りそうな色鮮やかな、 つつじの蕾がたくさん見 中学校の完全給食実施 散りゆく桜の花びらた 再度適地の調査や 多く

飯山 金崎 議会広報常任委員会 議 長 真司 直樹 ひさ 伊東 山 圭介 田 田 由美

美樹

平成30年第2回定例会は 6月5日(火)

皆さまの傍聴をお待ちしています。

考えていく所存です。 さないように、議会とし 学生が給食を楽しむ時期 用で最大の効果」を生み 択しました。「最小の費 べきと、再考する道を選 センター化事業を進める てもさまざまな手立てを もたちの未来に禍根を残 は少し遅れますが、子ど 出すことが肝要です。 中

4月5日記 からの予定です。 待寺真司