

「議会だより」アンケート集計結果

令和3年2月1日現在

(人)

回答者	66
-----	----

Q1. 年代

年代	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	無回答	合計
人数	2	1	4	9	13	11	21	4	1	66
比率	3.0%	1.5%	6.1%	13.6%	19.7%	16.7%	31.8%	6.1%	1.5%	100%

Q2. お住まいの地域

字名	木古庭	上山口	下山口	一色	堀内	長柄	その他	無回答	合計
人数	1	4	6	16	14	19	1	5	66
比率	1.5%	6.1%	9.1%	24.2%	21.2%	28.8%	1.5%	7.6%	100%

Q3. 「議会だより」(年4回発行)をどのくらいよんでいますか？

毎回読む	45 (68.2%)
時々読む	16 (24.2%)
ほとんど読まない	3 (4.5%)
全く読まない	1 (1.5%)
存在を知らない	1 (1.5%)
回答なし	0 (0.0%)
	66 (100.0%)

Q4. Q3で「毎回読むor時々読む」と答えた方にお伺いします。

a) 主にどの記事を読んでいますか？(複数回答可) またその評価は？

①定例会報告	39
分かりやすい	35 (64.8%)
分かりづらい	13 (24.1%)
その他	6 (11.1%)
	54 (100.0%)
②委員会レポート	41
分かりやすい	35 (60.3%)
分かりづらい	15 (25.9%)
その他	8 (13.8%)
	58 (100.0%)
③一般質問	48
分かりやすい	34 (56.7%)
分かりづらい	18 (30.0%)
その他	8 (13.3%)
	60 (100.0%)
④予算・決算	33
分かりやすい	34 (59.6%)
分かりづらい	15 (26.3%)
その他	8 (14.0%)
	57 (100.0%)
⑤表決結果	35
分かりやすい	43 (71.7%)
分かりづらい	13 (21.7%)
その他	4 (6.7%)
	60 (100.0%)
⑥裏表紙(編集後記・次回予定)	22
とても良い	28 (45.9%)
もっと工夫が必要	20 (32.8%)
その他	13 (21.3%)
	61 (100.0%)

b) 昨年よりデザインやレイアウト等を刷新していますが、読みやすくなったと思いますか？	
そう思う	39 (55.7%)
そうは思わない	20 (28.6%)
その他	7 (10.0%)
回答なし	4 (5.7%)
	70 (100.0%)
c) 全体的な情報量は？	
多過ぎる	5 (7.6%)
ちょうど良い	37 (56.1%)
物足りない	17 (25.8%)
その他	3 (4.5%)
回答なし	4 (6.1%)
	66 (100.0%)
d) 表紙の印象は？	
とても良い	12 (17.4%)
良い	29 (42.0%)
もっと工夫が必要	11 (15.9%)
その他	10 (14.5%)
回答なし	7 (10.1%)
	69 (100.0%)
e) 「議会だより」を楽しみにしていますか？	
している	31 (46.3%)
していない	16 (23.9%)
その他	15 (22.4%)
回答なし	5 (7.5%)
	67 (100.0%)
f) 今後の「議会だより」で取り上げてほしい内容はありますか？	
議員活動について	27 (32.1%)
議会活動について	18 (21.4%)
より詳しい一般質問	18 (21.4%)
その他	11 (13.1%)
回答なし	10 (11.9%)
	84 (100.0%)

Q5. Q3で「ほとんどor全く読まない」と答えた方にお伺いします。読まない理由は何ですか？	
内容がつまらない	3 (27.3%)
内容が分かりづらい	3 (27.3%)
関心がない	3 (27.3%)
その他	2 (18.2%)
	11 (100.0%)

Q6. 議会本会議・委員会を傍聴したことがありますか？	
ある	15 (22.4%)
数回ある	4 (6.0%)
ない	42 (62.7%)
中継・録画をよく観ている	3 (4.5%)
中継・録画をたまに観ている	2 (3.0%)
回答なし	1 (1.5%)
	67 (100.0%)

Q7. 傍聴したことがない方にお伺いします。傍聴しない理由は何ですか？	
方法がわからない	9 (20.9%)
時間が合わない	19 (44.2%)
興味がない	9 (20.9%)
その他	6 (14.0%)
	43 (100.0%)

アンケート項目の「その他」にご記入いただいたご意見

Q4. Q3で「毎回読むor時々読む」と答えた方にお伺いします。

a) 主にどの記事を読んでいますか？(複数回答可) またその評価は？

①定例会報告

断片的な表記なので質問内容の経緯が解らない。何が問題なのか？の表現。／以前よりは良くなったがより読み易さを望む。デジタル化の流れにも対応が必要。／見やすく簡潔にまとめられているが、内容が薄い。分量を増やして欲しい。

②委員会レポート

記載が「何が問題なのか？何故審議しなければならないのか？」が解りにくい。／調整に対する意見や提案は当然だが予算や他との政策バランスを述べないのであれば実現性に疑問。言い放しになるのでは、と感じる。／見やすく簡潔にまとめられているが、内容が薄い。分量を増やして欲しい。／「議員の質問」で、人によって質問が違いがあるのは解るが、「葉小の校歌」のことで、「アハハハハ」と笑った議員がいて、もっと違う対応があると思い、腹が立った！

③一般質問

各「問」の内容が「誰のための問なのか？誰が疑問視して居る内容なのか？／質問、提案等の客観的根拠を示すべき。一部の議員の感情論には疑問。／「検討する」「承る」のそのあとは？／見やすく簡潔にまとめられているが、内容が薄い。分量を増やして欲しい。／内容を少なくまとめすぎのように思います。

④予算・決算

どのページを指していますか？／必ず町民1人当たりの数字やその時系列比較(5年くらい)も出してはどうか？比較やトレンドがわからないと評価出来ない。／あまり読まない／なんとも言えない／広報とダブリ／読んでるがレベルが低い。学級会のレベル。

⑤表決結果

折角議会動画をネット上にあげているので動画Webページと評決項目とをリンクさせてはどうか。QRコードを付ければ難しく無いと思うし動画閲覧も増えるだろう。町内デジタル化にも貢献すると思う。

⑥裏表紙(編集後記・次回予定)

「議会」として必要な記載事項だけにして欲しい！広報「葉山」に記載すで記事は要らない！／より良くする努力をお願いしたい。／不要／お金のかけすぎ／どちらでもない／裏表紙だけでなく、全頁文字写真イラスト紙面レイアウトを考える必要／編集後記「議会だより」にでなくても通用しますね。焦点ボケ。スマホ・タブレットでライブ中継が、不具合2回続きました。メンテナンスは専門業者が行うのでしょうか。管理をしっかりお願いします。

b) 昨年よりデザインやレイアウト等を刷新していますが、読みやすくなったと思いますか？

断片的過ぎる／Gikai?とは何ですか？／昨年の印象がありません／もっと見やすくできる／P19左上写真、わかりにくい。→もっと大きく！／お金のかけすぎ

c) 全体的な情報量は？

質がいまいち／議会だよりのポジションが分からない／量より質です

d) 表紙の印象は？

この質問。ナンセンス！／出来れば葉山らしさも求めて欲しい／“Gikai”ではなく、漢字で「議会」とすべき／議会だよりのポジションが分からない／葉山と議会の文字をアルファベット表記にする理由がわからない。日本語や日本文化を守り、維持していくのも行政や議会の責務と思われる。／“Gikai”は、見慣れず面白い／工夫は必須！

e) 「議会だより」を楽しみにしていますか？

楽しみなどして居ない！／そう言う類のものではない／楽しみでは無いが町政情報として必要と考えている／普通／状況による／議会だよりのポジションが分からない／待っているというわけではないですが届けていただければ必ず見ます。／“楽しみ”というよりも当然。／写真提示で資源センターの良・悪を特集を！／すぐゴミ／情報として読む

f) 今後の「議会だより」で取り上げてほしい内容はありますか？

町民の要望に対する回答／専門用語コーナー、時系列や町民1人当たりでの説明／待機児童問題の対応方針と進捗報告／第三者、特に良質な報道視点からの厳正なコメント／町民からの質問事項の取り上げ／議員の会派／華美にならない／議員の生の声を、もっと正しく伝えるべき！／バス停／全く何もありません／個々議員のふだんのとりのくみ等

Q5. Q3で「ほとんどor全く読まない」と答えた方にお伺いします。読まない理由は何ですか？

タイトル?かも／議員個人のPRに過ぎない

Q7. 傍聴したことがない方にお伺いします。傍聴しない理由は何ですか？

体が不自由なため／何故。傍聴させるのですか？何の意味が有るのですか？／今後傍聴したいと思いません／特別な人と見られそう／敷居が高すぎる／傍聴規則や服装(サングラス・マスク)帽子ドレスコードが気掛りのため