

Hayama Parliamentary News No.154





備えあれば憂いなし…いずれ来るその日に備えて











葉山町総合防災訓練@葉山小学校 2023.10.14

···14

特集	〔開発関連陳情審査〕	2
13/		_

- ●令和4年度決算 ...4
- ●第3回定例会報告 ···10
- ●委員会レポート ...11
- ●一般質問は12人が登壇

葉山町議会





住民の安全検証を目的とした、トゥモローランド ホテル接続道路における緊急車両の走行テスト 及び防災シミュレーション等の実施を求める陳情書

委員会

- 当該ホテルの建物規模では、交通量調査の義務はない。
- ・緊急車両の走行に問題はなくテストの必要はない。
- ホテル開業後、事業者側と連携し災害対策に備えていく。
- 陳情の願意は達成している。
- 陳情者や近隣住民の不安な気持ちを考慮すべき。

【審査結果/可否同数で委員長採決で採択に】

本会議

【賛成討論】〔三浦/近藤〕

- ・工事車両によるトラブルが起きている。
- ・走行テスト及び防災シミュレーションの実施は、可能な限り 取り組み周辺住民へ丁寧な説明をすべき。

【反対討論】 〔石岡/土佐〕

・担当課からのヒアリングで、走行テスト及び防災シミュレーション 等の必要性は感じられない。

不採択

町長による特例承認(但し書き)には理由を明示し、 や住民の承認をとることを要求する陳情書

委員会

- 但し書きを適用する理由は明示する必要がある。
 - 陳情趣旨には書類に虚偽があると記されているが、現段 階で は明確になっていない。

〔審査結果/賛成2:反対4⇒不採

本会議

【賛成討論】〔金崎/窪田〕

- ・170人の反対署名がありながら但し書きを採用した 理由を知りたいと思うことは当然の要求だ。
- ・虚偽だという判断も明確なものがある。

【反対討論】〔石岡/荒井〕

- ・虚偽と断定するだけの具体的な根拠が希薄で町 も調査中。
- ・議会や住民の承認については、判断に専門的な 知識を要する事もあり現実性がない。

不採択

トゥモローランドホテル建設に関する申 請で虚偽が見つかったので第3者委員会の 設置を求める陳情書

- 申出書の内容について事業者から聞き取り調査中。 町としての方向性について現在慎重に精査をしている。
- 住民と事業者との間に虚偽が発見されたとあるが、町は 現在精査中でその結果を待つべき。

〔審査結果/賛成0:反対6⇒不採択〕

【賛成討論】〔窪田〕

・協議記録に明確な齟齬があり、虚偽の申請が行われたとした ら重大な問題であり、事実関係を明らかにしなければならない。

【反対討論】〔土佐〕

・陳情に、虚偽が見つかったとあるが、断定するだけの具体的な根拠 は希薄。担当課も現在、事実関係を確認中だ。また、百条委員会の設 置を求めることなど、陳述内容に一貫性がない。

不採択

株式会社トゥモローランドのホテル建設に 対する「行政処分、行政指導を求める申 出書」の速やかな調査と回答を求める

季員会

担当課説明

申出者の内容について事業者から聞き取り調査中。 町としての方向性について、現在慎重に精査を している。

事実関係が明らかになっていない部分もあるが、 申出書に対する回答は早急にすべき。

〔委員会審查/⇒趣旨了承〕

本会議

陳情審査の流れ・

本会議で委員会に付託

付託先委員会で審査

本会議で審査結果報告

議決(議決前に討論)



葉山町の未来のためのグランド デザインを策定・宣言すること の陳情書

委員会

担当課説明

町としては総合計画をグランドデザインとし ている。その中に土地利用について定めてい て、また、都市計画マスタープランにおいても、 土地利用細部にわたり定めているので、新たな グランドデザインの策定は考えていない。

委員意見

町には総合計画をはじめ、都市計画マスタープ ランがあるため、改めてグランドデザインを作る 必要はないが、趣旨は理解できるという意見で一致

〔審査結果/⇒趣旨了承〕

本会議





葉山町内の開発において、葉山町マスタープラン、まちづくり条例 が掲げる理念の理解を促し、但書に寄らない施行規則の厳正な 適用を求める陳情書

委員会

- ・但書は状況に応じて厳正に扱っている。更なる厳しい規制には、 地域まちづくり協定を締結する必要がある。
- 但書は止むを得ない場合に適正に運用されていてる。
- ・但書は安易に適用するものではなく、仮に適用する場合は住 民の意見を聞くべき。 [審査報告/賛成2:反対4→不採択]

【賛成討論】〔三浦/金崎/窪田〕

- ・但書適用には第三者に意見を聞き、住民への丁寧な説明を 求めるべき。
- ・但書適用の定義はなく、事実上、町長の一存で意思決定 ができる状況は改めるべきだ。

【反対討論】〔荒井〕

・但書は適正に運用されている。譲歩のない制限を地 域に求めるのであれば、地域まちづくりの制度を 活用すべき。

本会議

葉山町における地下駐車場・地下室設置 時に地盤/地質調査を義務付ける条例を求 める陳情書

委員会

- 開発事業者には計画設計段階でボーリング調査など 適正な指導を行っている。但し、町には地下水に関す る専門職員がいないので、条例を定めるには適さない。
- ・町での条例制定は運用面からも難しく、必要に応じて県 が適正な指導を行ってくれている。
 - 県任せにせず、町民の生活を守る観点から、条例施行規 則に定めるべき。 〔審査報告/賛成2:反対4⇒不採択〕

【賛 成討論】〔窪田〕

• 現 在進行中の開発事業者は、地下水の存在を認めながら詳 細な 調査については住民には必要ないと拒否をしており、町に 善処 を求めるべき。

【反対 討論】〔土佐/待寺〕

- 現状 通り、都市計画法を所管する県に指導を任せるべき。
- 一部理解出来るが、条例化は不要。そもそ 怠ったら県の検査は通らない。 も調査を

本会議

葉山町の将来に向けた良好なまちづくりを実現・継続 するための陳情書

委員会

- 陳情のように変更した場合、不適格の建築物が多く現実性が ない。規制強化を望むのであれば、エリアを区切って地区計画 や建築協定を見据えたまちづくりを行うことが望ましい。
- ・用途地域の変更は極端過ぎて現実性もない。地域まちづく り協定を作って対応すべき。
- ・用途地域変更の検討を望んでおり、時代背景からも見直す 時期に来ている。 〔審査報告/賛成2:反対4⇒不採択〕

【賛成討論】〔中村/窪田〕

本会議

・既存不適格の問題を別の形で解決しながら検討すべきだ。 ・法的に可能であり、町の現状から願意は尊重すべき。

- ・地域の個性や特徴を一律にすることが葉山らしい良好 な町並みであるかは議論が分かれる。
- ・地区計画で協働のまちづくりを経験した 後、町全体に規制を求めるのが筋だ。

議会だより 第154号 令和5年11月17日発行 議会だより 第154号 令和5年11月17日発行

・趣旨は

令和4年度決算を認定





産後ケア事業にナイト型

出産・子育てを応援





中学校給食実現へ

葉山中、南郷中に新しい音色



クリーンセンター再整備 既存施設解体へ



南郷上ノ山公園整備

新しいトイレに

コロナ禍から回復中



対象の拡大を望む



高齢者の外出支援

タクシー券の補助も望む



長柄桜山古墳整備 トイレ設置の検討を

総合型地域スポーツクラブ助成

スポーツ施設の充実を望む



住宅耐震推進

通学路のブロック塀撤去を

議会だより 第154号 令和5年11月17日発行 議会だより 第154号 令和5年11月17日発行

瞎

中村和雄











8500万円のうち、繰り入

れ分は、約1079万円だ。 **荒井** 何に使われているのか。

政策財政部長

4年度末約

どり基金に繰入れてきている。 和元年度からふるさと葉山み

政策財政部長

使途として唯

財政と将来展望

え、 窪田 には補正予算で対応した。 はないが、今、税金を納めて 年の公債費率減は悪いことで イレ改修だ。民生費の需要増 センター解体、葉山中学校ト 重要と考えるが、主な事業は、 いる方が満足する町政運営が 大口の借金も減った。毎 下水道整備やクリーン 税収も伸び、 基金も増

債費の抑制は必要と考える。 とを考えると、この水準の公 朽化は待ったなし。今後のこ 政策財政部長 公共施設の老

建設着手が遅れれば遅

の結果ではないか。

ナスだが、消極的な行政運営

実質公債費比率がマイ

ている。議論を始めた段階だ。

従来の学校のイメージ

教育長

少しずつ検討を始め

べきではないか。

用で小中一貫校の実現を急ぐ

がかさむ。

町債の積極的な活

の高騰、円安の影響で建設費

れるほど、

建設資材や労務費

関わる地域拠点という発想も 教育長 学校が町民の生活に るような学校にすべきでは。 に囚われず、地域の拠点とな

考え方を整理したい。

町長

町を象徴する商品や店

新しい葉山中学校トイレ

金崎 概ね順調に進めている。 政策財政部長 地域交通計画の策定は 6年度に向け

円程度が見込まれる。

今後の使途は。

政策財政部長

6年度は690

万

らいの金額が町に入るのか。

荒井 令和6年度からどのく

として29万円を充当してる。

策強化事業の危険木伐採工事

定まっているのが、防災対

で、4年度実績は、その一部

町長

町長

まずは防災の面から、

一定の条件をかけながら危険

木があれば、対応していく。

町内活性化

する方策の検討を。 町民の意識改革も含め、 金が少しでも町内で回るよう、 事業費の構成比が低い。 経済を可能な限り大きく強く 農林水産、商工業関係 町の お

農業の振興、三浦半島全体で 舗の発掘、 取り組み等考えていきたい。 観光による漁業や

森林環境譲与税

森林環境譲与税は、

令

金崎 学校給食がないのはなぜか。 金崎 支援級「ヤシの実」に 教育部長 次は長柄小学校だ。 たず、対応できていない。 教育部長 学校トイレ改修計画は。 出欠席の目途がた

> 都市経済部長 ある程度浸透 を入れたが、周知や実績は。

建替え率が上がっている。

公共施設の充実

旧役場跡地利用計画は。

いるが、 教育長 朽化が進むハード面の整備は。 窪田 校の重要性があげられる。老 小中一貫教育から一貫 ソフト面が先行して 議論は深めていく。

更新は。

町営住宅の給湯機器の 令和7年1月が目途だ。

福祉部長

現行のままだ。

金崎、駐車場有料化の協議は。



福島県大熊町の幼小中一貫校「学び舎 ゆめの森」

点で検討している。 都市経済部長 さまざまな視

衆トイレについて検討中だ。 都市経済部長 長者ヶ﨑の公 公衆トイレの改修は。 具体策に至っていない。 体育施設の新設計画は。

都市経済部長 合っており、中間報告をする。 都市経済部長 臨御橋の架け替えは。 公園整備計画は。 年度末には報告する。 県と最終調整 関係者と話し

近藤 葉 Ш 町 0) 財 政状況 は

リフォーム助成制度の拡充を。

住み続ける上でも住

暮らしの安全

再検討する価値はある。

住宅耐震推進事業に力

の方針を示すべきでは。 る。町民体育館やプール建設 倒的に公共施設が不足してい することが仕事。葉山町は圧 住民からの税金を有効に活用 財政運営は企業経営とは違い を膨らましている。自治体の 借金を減らし貯金である基金

どの課題がある。答えられな 町長 学校施設の建て替えな いが、やる方向で進んでいる。

消防職員・消防団

窪田 る自然災害、救急需要の増加 予定通りにいかない。多発す を踏まえ、 数年、 職員増の考えは。 消防職員採用が

> 町長 要推計値を出す作業を始めた。 な人員等前向きに捉えていく。 め、高齢化率や出動件数等必 消防長と連携し、必要 適正職員数算出のた

消防長 金崎 酬総額が減額している要因は 消防団員災害時出勤報 出動人数を制限した。

総合型地域スポーツクラブ

教育部長 指摘もあるが、その状況は。 点がないと成功しないという オープンが始まっている。拠 地域スポーツクラブのプレ 令和5年度から総合型 6年度正式スター





湘南国際村の道路

ど精査している。 トになる。会費やメニューな

湘南国

議論したい。 近藤 4千万円の増収が見込める。 化調整区域でも課税は可能だ。 1億円で整備している。 市街 近藤 今、国際村の町道を 村への課税は難しい。 政策財政部長 今の湘南国際 税を提案しているが。 湘南国際村へ都市計画税の課 タイミングを見て県と 新たな財源づくりで、

期待している。

た取り組みとしては、

進展を

町長 *AIやDXを活用し

※AI=人工知能

DX=デジタル技術による

町長 用を選考中だが、

町長 配だ。緊急事態に備えるには、 で、円滑な引き継ぎが行える なるべく前倒し採用すること 定者よりも若干多めに採用し む必要があるのではないか。 かかっているのではないか心 ている。退職者が多い年には、 人事の採用計画をしっかり組 一部の職員に、 コロナ禍の影響もあり ここ数年は、退職予 かなり負荷が

今後の人事配置

考えは。

窓口の総合化についての

りたい。消防職員については においては求職者側とのミス 況だ。予定外の退職・求職者 替職員の必要性も認識してい の必要性や産休・育休等の代 内定辞退があり、新年度の採 で、選考過程の見直し等を図 マッチもあると考えられるの ない状況がある。事務職採用 等については、充足できてい 人手不足は厳しい状 女性消防士

町長 度改善が必要だ。 は、まだ補助実績がなく、 け地防災対策工事費等補助金 山の管理面から向き合う。が 危険木伐採については

防災対策強化事業

て対応してほしい。 たら倒れるという認識を持っ ラ枯れは、枯れ始めて5年経っ の対象を広げてはどうか。ナ 外にも、危険木伐採の補助金 土砂災害警戒区域の範囲

町長 間がほしい。 ている。もう少し議論する時 くることから、危機意識は持っ い一方、樹木は確実に伸びて 山を管理する人手がな

所や観光地等で役立ち、環境 可能性はどうか。山坂の多い な方策を考えている。 かると見込まれるので、 券助成等も、検討するのか。 できない方のためのタクシー としての取り組みを進める。 **スローモビリティ導入の 京急ふれあいパスを利用 1億円以上の経費がか 計画策定を待たず、 色々 町

※低速で走る車による移動 では、かなり取り組んでいる。 にも優しいので、先行自治体



小型自動車

モビリティの例 (国土交通省ホームページより)

ルの部分という、二つの主軸 で考え、研究している。 ら自宅までのラストワンマイ 大きな移動部分と、バス停か バスやタクシーを使う

反好都市との連携・交流

うか。 町長 同様に、 防災や人口減少対策等の情報 御用邸つながりの友人として、 交換を行い、価値向上に努める。 姉妹都市である草津町と 那須町・下田市とは 宿泊補助をしてはど

教育長

校長会等を通じて

て行くことが、大事ではないか。

町長 は、姉妹都市を優先したい。 友好関係を深める点で

まちづくり審議会への

町長 の調整、条例の検討、法執行 新たな知見の獲得、 する内容がない。 める機関だ。現状では、諮問 の適正さ等について意見を求 まちづくり審議会は 利害関係

問題ではないという認識か。 思うが、それは町が関与する 町に町民の声が届いていると 森戸海岸のホテル建設で 法的な紛争状態ではな

軽自動車

には適さない。 いと考えているので、 審議会

おさい公園の集客対策

ので、より魅力ある博物館 展示を検討している。 数の6割程度に留まっている 教育長 コロナ以前の来園 小学生が授業の一環とし

小学校と話をする。 れるが、再開の予定は。 一景庵が10月から閉鎖さ

を出したい。 教育長 閉めてしまうと傷む するかも含め、 ので、どんな形で再オープン 年内には方針





南郷上ノ山公園駐車場

を継続する。

南郷上ノ山公園 の

えは、公園全体のあり方の中 で検討する。 管理事務所の建て替

あり、 町長 検討していく。 で、防災の視点を取り入れて からの支援の拠点ともなるの 自衛隊や警察等、 町民の長期避難所でも 外部

令和6年度供用開始

町長 問 災害時には、上下水道に 課題があるのではないか。 下水道関係は、南郷公

子市教育委員会を通じて協議 近接地への設置について、 の葉山側には適地がないので 置できない。また、桜山丘陵 教育長 史跡にはトイレを設 の開催を検討している。 市と共に、記念式典や講演会 教育長 おおむね終了するので、逗子 トイレの問題は大事だが。 計画していた整備

動画



入れている。

駐車場が狭いが。

議論を深めていく。

い小中学校の整備強化に力を

園よりも、

住民の居住地に近

決算特別委員会審查報告

山田由美委員長、荒井直彦副委員長、星加代子、笹本貢史、待寺真司、窪田美樹、土佐洋子、各委員による審査結果。 一般会計、国民健康保険特別会計、介護保険特別会計及び下水道事業会計は全会一致で、 後期高齢者医療特別会計は賛成多数で可決。



- 防災対策強化事業の対象範囲拡大
- ・南郷上ノ山公園の防災拠点としての整備
- 木造沿道建築物耐震診断業務委託の拡充
- はやまエシカルアクションについての積極対応



長柄桜山古墳の供用開始に向けた、 トイレ設置についての逗子市との 協議・検討



- 町内会・自治会の防災倉庫の設置・管理
- 期限間際の防災備蓄食糧の利用拡大
- 福祉文化会館周辺の安全対策
- ・町営住宅のバリアフリー化
- 外出支援事業の拡充
- 産後ケア事業及び妊産婦健診の充実
- 国民健康保険料の負担軽減
- 高校生奨学事業の給付額増額
- 各学校の図書室の開室時間延長
- 公共下水道の接続率向上と合併処理浄化槽の 普及促進

本会議における令和4年度の決算審議結果

窪田美樹、土佐洋子、待寺真司の各議員が討論を行いました。

主な討論内容

一般会計

- ・町税収入が伸びた。
- ふるさと納税の他自治体への流出額が増えている。
- 中学校のトイレ改修や、吹奏楽部の楽器購入を 評価する。
- 学校給食の公会計化が実現した。
- 学校給食費無償化の継続を望む。
- 産後ケアにナイトケアを加えたことを評価する。
- ・保育園の待機児童は減ったが、学童クラブの待機 児童は増えた。
- 3 歳児健診への SVS(目の検査機器) 導入を評価する。
- 子宮頸がんワクチンの接種推進を望む。
- 防災読本が見やすくなった。
- 草津温泉バスツアーの拡充を望む。
- 住宅の耐震推進事業が進んでいない。
- 消防職員の充足率を上げてほしい。

国民健康保険特別会計

- 保険料の負担が増えてしまっている。
- 一般会計からの繰り入れ増額を評価する。

後期高齢者医療特別会計

・窓口負担の2割化に反対する。

介護保険特別会計

- ・在宅介護サービスの充実を望む。
- 16 段階の保険料の均衡を図るよう望む。

下水道事業会計

- ・ 公共下水道への接続率向上を望む。
- 私道部分への支援を求める。

認定

◎一般会計

全会一致

◎国民健康保険特別会計

全会一致

◎後期高齢者医療特別会計

賛成多数

◎介護保険特別会計

全会一致

◎下水道事業会計

全会一致

3

の審議を行いました。 4年度決算、令和5年度補正予算、 9月6日から10月12日まで開催し、令和 陳情等

算 (第5号・6号) 令和5年度 一般会計補正予

地方特例交付金 (△13万円) 減収補填特例交付金

地方交付税 (8445万円) 基準の需要額が、収入額を

農林水産業費県補助金

(225万円)

補助金 市町村地域防災力強化事業費 (△11万円)

費に対する、 に伴う減額 消防団員用雨合羽の購入経 他の交付金利用

(4億8872万円)

発行可能額の減額 (△3455万円 上回ったことに伴う増額

歳出

財産管理事業

定してから予算計上するべき

界線に関しては今後検討する。 なっている観点から、迅速な フリー化の必要があるのでは。 対応を図る必要があった。境 答 子どもたちの遊び場にも スロープ・階段はバリア 今後検討する必要がある。



長柄会館

(303万円)

長柄会館敷地内舗装修繕工

主な質疑

では。 会館と神社の境界線を確

いくのか。

消防活動事業

用予定職員の被服等購入費 令和6年4月1日付け新採

消防団活動事業 (49万円)

消防団員用雨合羽購入費

コミュニティ・スクール推進

運営協議会委員への報酬 クショップ」に参加する学校 「未来の楽校を考えるワー (4万円)

企画調整事業 (86万円)

ステム構築作業支援業務委託 及びシステム使用料 ノーコードツールによるシ

主な質疑

決まったツールがあるの

うための費用だ。 まだない。実証実験を行

協働推進事業

託金(令和5年10月~6年3 葉山まちづくり協会への委 (378 万円)

主な質疑

今後も分けて委託をして

年間で委託予定だ。 答 次年度以降は、 通常通り

(80万円)

財政調整基金積立金

年度末現在高見込 10億1346万円 (1億5千万円)

公共公益施設整備基金積立金

年度末現在高見込 21億9012万円 (3億7千万円)

町制施行10周年記念事業

67万円

周年ロゴとキャッチフレー

問 決定したロゴと記念品と ズを使用した物品等の製作

機運醸成用に使用する予定だ。 り旗などは、町内掲示による でデザインした記念品、のぼ の関係性はどうなるのか。 ロゴやキャッチフレーズ



主な質疑 する資金補助

含め県と話し合っていく。 が、今後、妥当な年齢基準も いる理由は。 県と要綱に基づいている

葉山町税条例の する条例 部を改正

改正する必要があるため 機付自転車の定義を明確化等 「ミニカー」と呼ばれる原動 特定小型原動機付自転車と

ゼロ・ウェイスト推進事業

89万円

費への補助金 家庭用生ごみ処理機の購入

主な質疑

えに補助を検討する。収集体 制の議論も続けていく。 を自家処理しているご家庭へ のインセンティブはあるか。 キエーロの処分や買い替 収集体制変更後、生ごみ

予算超過時の対応は。 追加補正で対応する。

地場農産物振興対策事業

225万円)

新規就農者の経営開始に要

町の問題・ 皆さまから寄せられた陳情の審査 課題の改善、対策を議論します

総 務 建 設

為の自粛を求める陳情 政党機関紙の庁舎内勧誘行

審査結果 ているものです。 政党機関紙の庁舎内勧誘行 配達、集金の自粛を求め

応するとの回答があった」と があった」「今後も適切に対 より不採択としました。 の意見が出され、賛成なしに は勧誘行為等はないとの説明

町道の道路整備計画の道幅土地20-1と21-1の間の 拡張に関する陳情書

き拡幅するよう指導されたが、 当該地のみ拡幅するのはおか が町から道路整備計画に基づ 長柄地内において、 陳情者

> めているものです。 L いので、 撤回することを求

られない」等の意見が出され 幅することによる実害は考え 道路整備計画のある個所だと 賛成なしで不採択としました。 の説明があった」「道路を拡 委員からは「当該場所は

所管事務調査

委員からは「現在、当庁で

員について ●ホテル建設に関する道路 幅

る地下水について ●マンション建設問題に関す

●まちづくり条例について

委員長 近藤昇

教 育 民 生

継続についての陳情 障害者医療費助成制度」 令和6年度における「重度 の

支援」の継続についての陳情 への通院困難者に対する「通院令和6年度における透析治療

括審査しました。 審査の効率化を図るため

き」との意見でまとまり、 費が高騰する厳しい状況の中 も継続していく意向が示さ 制度の継続に向けて採択すべ 会一致で採択しました。 担当課からは、 委員からは「物価や光熱 令和6年度

現行の の存続を求める陳情書 (紙の)健康保険証

従来型 続を求める意見書提出の陳情 (紙) 健康保険証の存

debee!

ため、 であり、対応策を考えている 現行の健康保険証でよい」と 認書をわざわざ発行するなら らに紙の健康保険証を廃止 いう意見もありましたが、 いう意見に対し「今は過渡期 ることはおかしい」「資格確 ナンバーカードに紐づけ、さ 険制度を、選択制であるマイ 一括審査の結果「国民皆保 趣旨了承としたい」と 採

> ととしました。 国に対し意見書を提出するこ 決の結果、全会一致で採択し、



提出することを求める陳情書 保育所等保育施設の職員配置 **基準改善を求める意見書を国に**

することとしました。 という意見もあった一方「75 りは『趣旨了承』としたい」 それぞれ経営状況が違うので、 向上は望むが、民間事業者は 採決の結果、全会一致で採択 ムリーだ」との意見が出され、 を上げることは、非常にタイ た。このタイミングで意見書 6月に改善の閣議決定がされ 配置基準について、令和5年 年もの間変わらなかった職員 一元的な引き上げを求めるよ 委員からは「子育て環境の 国に対して意見書を提出

委員長 荒井直彦

委員長

石岡実成

議 会

広

議会改革

聴会の充実、議会白書、議員 検討しました。 の住所公開の是非等について 議会だよりの外部委託や公

広報についての研修

を指摘されました。一般質問 町議会だより152号の改善点等 に小見出しを加える等、 長会主催の研修を受け、 から反映させていきます。 8月25日に全国町村議会議 葉山



議 会 運 営

り扱いの改善検討を求める 町政に関する陳情取

扱いの改善を求めているもの 査除外とするか等、陳情取り するか、委員会結論として審 議長に差し戻して審査除外と ような場合には、委員会から されることがあり得る。この において「審査除外」と判断 扱いを協議することになって 議会運営委員会において取り いるが、付託後の委員会審査 会に提出される陳情は

採択としました。 ある」等の意見が出され、採 書の記載内容に不正確な点が 改善が行われている」「陳情 ている」「委員会運営は常に としては正当、適正に判断し 委員から「議会運営委員会 賛成なしにより不

日からの実施に向けて準備を がまとまり、 「通年議会」について意見 令和7年1月1

進めていきます。

視察受け入れ

町議会からの視察がありまし 施しました。 市議会、20日には鳥取県琴浦 ついて、説明・意見交換を実 た。議会改革の取り組み等に 7月7日に茨城県常陸太田

委員長

クリーンセンター再整 備に関する特別委員

する事務委託の協議について 源化処理施設の整備運営に関 葉山町と逗子市との生ごみ資

慎重に協議した議案と受け止 員会では、両市町の首長等が 会一致で可決しました。当委 ていましたが、9月27日に全 逗子市では継続審査となっ 全会一致で可決しました。

て工事請負契約の遵守を求める 陳情「生ごみ資源化施設」につい

美唄市の破除袋機

委員長

待寺真司

業工 クリーンセンター再整備事 事請負契約は、 公募型

はならない。また、運営費が 要求水準書を大きく逸脱して プロポーザルでの契約であり

大きく跳ね上がるようなこと

土佐洋子 趣旨は理解できるとし、全会 もあってはならないと求めて 負の遵守は当然のことであり いるものです。 致で趣旨了承としました。 数字の一人歩きを避けるた 採択は難しいが、工事請

の提案がありました。

委員長

金崎ひさ

回とし、直営と委託で行うと 生ごみ週2回、可燃ごみ週1 ●生ごみ収集体制については、

たとのことです。

所管事務調査

生ごみ資源化施設の視察報告

視察し、その報告を受けまし 課が北海道美唄市と網走市を 破除袋機の調査のため、担当 町で導入しようとしている

クリーンセンター再整備

●ごみ焼却施設の建屋及び設



建設中のびん類ストックヤード

びん類 ・ック

とペットボトルのスト 備等の解体が終了し、

ヤードを建設中です。

を含む6分野での影響と課題 受け、人口減少がもたらす町 が示されました。 会で提示された資料の説明を への影響では、子育て・教育 第2回葉山町総合計画審

ける破除袋機の仕様が決まっ ●生ごみ資源化処理施設にお

クス図も明示されました。 の重要度や満足度のマトリッ たキーワードから、単位施策 AIによるスコア順に分析し る「町に望む姿」の説明では、 また、町民の声から見え

町民の声(町の弱み)※政策課提供のマトリックス図

総合計画特別委

第3回定例会 表決結果

議員氏名 (議席順)		三浦大輝	星加代子	笹本貢史	中村和雄	石岡実成	山田由美	金崎ひ	荒井直彦	笠原俊	待寺真司	窪田美樹	近藤昇	土佐洋子	伊東圭介	結果	関連記事
議案・陳情等			学	史	雄	成	美	さ	彦	=	自	樹	_	字	介		事
議案第 50 号	令和4年度葉山町一般会計歳入歳出決算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	○討論	○討論	0	○討論	_	認定	P4
議案第 51 号	令和4年度葉山町国民健康保険特別会計歳入歳出決算 の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	○討論	○討論	0	○討論	1	認定	P9
議案第 52 号	令和4年度葉山町後期高齢者医療特別会計歳入歳出決 算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	○討論	× 討論	×	○討論	-	認定	P9
議案第 53 号	令和4年度葉山町介護保険特別会計歳入歳出決算の認 定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	○討論	○討論	0	○討論	-	認定	P9
議案第 54 号	令和4年度葉山町下水道事業会計決算の認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	○討論	○討論	0	○討論	_	認定	P9
陳情 第 5-31 号	陳情 町政に関する陳情取り扱いの改善検討を求める	○討論	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	× 討論	×	-	不採択	P12
陳情 第 5-35 号	住民の安全検証を目的とした、トゥモローランドホテル接続道路における緊急車両の走行テスト及び防災シミュレーション等の実施を求める陳情書	○討論	×	×	0	× 討 論	0	0	×	×	×	0	○討論	× 討 論	_	不採択	P3
陳情 第 5-37 号	町長による特例承認(但し書き)には理由を明示し議 会や住民の承認をとることを要求する陳情書	×	×	×	0	× 討 論	0	○討論	× 討 論	×	×	○討論	0	×	_	不採択	P3
陳情 第 5-38 号	トゥモローランドホテル建設に関する申請で虚偽が見 つかったので第3者委員会の設置を求める陳情書	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○討論	0	× 討論	_	不採択	P2
陳情 第 5-39 号	葉山町内の開発において、葉山町マスタープラン/まちづくり条例が掲げる理念の理解を促し、但書に寄らない施行規則の厳正な適用を求める陳情書	○討論	×	×	×	×	0	○討論	× 討論	×	×	○討論	0	×	_	不採択	P3
陳情 第 5-40 号	葉山町における地下駐車場・地下室設置時に地盤/地 質調査を義務付ける条例を求める陳情書	×	×	×	0	×	0	×	×	×	× 討 論	○討論	0	× 討論	_	不採択	P2
陳情 第 5-41 号	葉山町の将来に向けた良好なまちづくりを実現・継続 するための陳情書	×	×	×	○討論	×	0	×	× 討論	×	× 討論	○討論	0	×	_	不採択	P2

○は賛成 ×は反対 ◎は提出者 ※議長に表決権はありません。可否同数のときのみ議長が決します。

全会一致の議案等						
議案第 33 号	第33号 葉山町と逗子市との生ごみ資源化処理施設の整備運営に関する事務委託の協議について					
議案第 45 号	令和5年度葉山町一般会計補正予算(第5号)	可決	P10			
議案第 46 号	令和5年度葉山町国民健康保険特別会計補正予算(第1号)	可決	_			
議案第 47 号	令和5年度葉山町後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)	可決	_			
議案第 48 号	令和5年度葉山町介護保険特別会計補正予算(第1号)	可決	_			
議案第 49 号	令和5年度葉山町下水道事業会計補正予算(第2号)	可決	_			
議案第 55 号	葉山町税条例の一部を改正する条例	可決	P10			
議案第 56 号	教育委員会委員の任命について	同意	-			
議案第 57 号	人権擁護委員の推薦について	同意	_			
議案第 58 号	令和5年度葉山町一般会計補正予算(第6号)	可決	P10			
議会議案 第 5-7 号	現行(紙)の健康保険証の存続を求める意見書	可決	P23			
議会議案第5-8号	保育所等保育施設の職員配置基準改善を求める意見書	可決	P23			
陳情 第 5-27 号	令和6年度における「重度障害者医療費助成制度」の継続についての陳情	採択	P11			
陳情 第 5-28 号	令和6年度における透析治療への通院困難者に対する「通院支援」の継続についての陳情	採択	P11			
陳情 第 5-29 号	陳情「生ごみ資源化施設」について工事請負契約の遵守を求める	趣旨了承	P12			
陳情 第 5-30 号	現行の(紙の)健康保険証の存続を求める陳情書	採択	P11			
陳情 第 5-32 号	政党機関紙の庁舎内勧誘行為の自粛を求める陳情	不採択	P11			
陳情 第 5-33 号	従来型(紙)健康保険証の存続を求める意見書提出の陳情	採択	P11			
陳情 第 5-34 号	保育所等保育施設の職員配置基準改善を求める意見書を国に提出することを求める陳情書	採択	P11			
陳情 第 5-36 号	株式会社トゥモローランドのホテル建設に対する「行政処分、行政指導を求める申出書」 の速やかな調査と回答を求める陳情書	趣旨了承	P2			
陳情 第 5-42 号	葉山町の未来のためのグランドデザインを策定・宣言することの陳情書	趣旨了承	Р3			
陳情 第 5-43 号	土地 20-1 と 21-1 の間の町道の道路整備計画の道幅拡張に関する陳情書	不採択	P11			



地域ブランデ

1



こみ環境問題



これからの学校教育





各種行政計画

P.20



まちづくり条例

の運用

P.18



ットと防災

P.18



開発に対する行政指導



ノシシ対策



開発問題



水環境







ットにやさし

い町づく

福祉部長

今後勉強していきたい

土佐洋子 都市計画情報の拡充

各議員の枠内右下にある QR コードを読み取ると 議会本会議での一般質問の 動画を観ることができます。 また、過去に遡った質問 動画もご覧いただけます。



土佐洋子

星 加代子

皆さんはどのテーマに関心がありますか?

-般質問は、答弁を含め、1 人あたりの持ち時間は 60 分です。 掲載している内容は、質問者の原稿を基に広報常任委員会が編集校正したものです。 会議録は、議会ホームページのほか、議会事務局、図書館でもご覧いただけます。

まちづくり地図情報等の

飼い主の

コミュニテ

1

を

検討を進める町長 インターネット閲覧情報の拡充は

町長 図られ、 町長 希望に沿うよう、 都市経済部長 都市経済部長 閲覧情報の拡充は。 つでも閲覧できるような体制を取りたい。 窓口への情報端末の設置は。 視覚障害者の同行援護の拡充は。 まちづくり地図情報等のインタ

検討を進める。

住民サ

ビスの向上が

ネッ

となった飼い主のマト 葉山初の「ペット

ナ

-向 上、

情報共有のた

ト防災セミナ

-」で課題

仲間づくな環境部長

くりを検討するびかけで飼い主の

案内業務の8割程度が削減される。

窓口端末を設置する予定で

県土木との情報共有は。

部主導で飼い主の勉強会を行いたい。

餇 一の自主

運営ができるように考えている。

ごみゼロへの取

同士の交流を深め、

将来的には飼い主

環境部長 主なので、

次は防災の観点だけでなく、

環境

でマナーが悪いのは観光客やごく一部の飼い

葉山らしい施策を。

を作ってはどうか。 めにSNSを活用し、

ほとんどの飼い

主は善良

飼い主のコミュニティ

検討・協議している。

行っているが、 などでは資格を取るための受講料の補助を 査会にかけ、 意向があれば上限を上回る支給決定基準を審 ガイドヘルパーの養成も大切だ。 枠を広げることは可能な制度だ。 町でも導入できないか。

福祉部長

現在、

月に35時間が標準の時間で、

社会参加に必要な時間数がないのでは。

指定の製品はデザインが限定されているため 生ごみ処理に協力している方への助成は。

おしゃれな製品を検討できないか。

適切な支給決定に努める。

社会参加を推進する上で、

可能な限り

すでにキエーロ、

コンポスト

を利用して

総務部長 れるなど、 選挙のときの投票入場券に切 可能性について調査をしている。 ユニバーサルデザインの進捗は。 り込みを入

収集の新体制イメ ージで、 週に生ごみが

P.18 | P.16 | P.16 | P.16

間委託することは、 環境部長 町民が望むことではないのでは。 可燃ごみが1回で、 賢明な策だ。 リスクヘッジの観点は 理解してほしい **ノヘッジの観点はあ増加分の業務を民**

LYZAとの連携協定とは。

を行い、 教育長 ※スポ 児童同士が話し合い課題解決す 長柄小学校の体育の授業で実証実験 プリ開発事業者 る



閲覧と設置が望まれる都市計画情報等 茅ケ崎市 HP より

環境部長 現状維持でお願いしたい

福祉部長 合的に判断していきたい 国に提出しているがその進捗状況は。 帯状疱疹ワクチン助成の要望書を町から 国や県の検討結果等を踏まえ、 総

災害時に電話・携帯回線が制限されたと 情報収集にWi

災害時に開放できないか検討する。 その他の質問 た避難所はない。学校の教育専用Wi-広域避難所1カ所があるがWi‐ 必要な生徒の進路指導・ 森戸の一本松伐採跡・ 薪スト ・ブの煙、 ハス代の 特別な配慮が Fie を完備し たばこ吸い Fie



朝の海岸は散歩する犬がたくさん

総務部長 避難所の無料Wi‐Fiの設置状況は。 きの連絡手段、 現在葉山では指定避難所17 - Fi は必要だ カ所

重度訪問介護制度

議会だより 第154号 令和5年11月17日発行



森戸川の川底掃除を

県に。進達する都市経済部長

※官庁への上申などを取り次ぐこと

問 開発事業 都市経済部長 開発事業者が白濁水を森戸川に流し、 川底の掃除が必要ではない 県に進達する。

合併浄化槽未設置の軒数の把握は。

待っているところだ。 環境部長 鎌倉保健福祉事務所からの報告を

境の保全

作るマンション開発計画があるが、 大雨で川が氾濫する場所に地下駐車場を 各課協議で開発業者には伝える。 危険では。

町長 者に対し、 各課協議を経た町の指導を守らない事業 協定を結ばないという判断は。

町長 すでに始まっている開発工事による近隣 町として許さないという姿勢を示す。 安全の確保に著しい問題があれ

近藤昇一



早い時期に開催したい都市経済部長

町長 幅を事業者にお願いした。回答はまだない。 なっている。 っている。ホテル建設当該道路は一方通行までの取付道路を6mに拡幅するようにまちづくり条例で計画地から主要道路(県 進入口からの住民との協議は行っている 出口までの交渉は行っていないが。 住民からの提案で、 出口方面の道路拡

町長 住民への説明や審議会へ諮問すべきでは。 が独断で判断しているが、協議を進める前に、 条例上の6m道路への拡幅が困難と町長 審議会の扱いについて研究したい。

変更された経験から、規則で駐車場は緑地に いる。過去の緑化ブロックがアスファルトにシー待機場所が緑化ブロックで緑地とされて ホテル建設計画では、道路を隔てたタク



設置計画の進捗状況は 逗子と葉山の境目に防護柵を

今すぐには考えていた逗子は被害もないので環境部長 ない

町長 別した方が効率的ではないか。 しての関わり方を生活被害と農業被害とで区問 現在のイノシシ対策は環境課だが、課と 見直しをすべきなのか、 一定の結論を

出す。 農業被害を防ぐために防護柵の設置を推

防護柵の効果が出ていると判断している。 都市経済部長 進している。農業被害は減っているのか。 被害数値からも減っている。

考えていないと判断された。 防護柵を設置しようという計画の進捗状況は。 環境部長 川県が作成された逗子と葉山の境目の山道に 逗子は被害もないので、 ーピア団地内の被害を防ぐため神奈 先日の逗子と葉山と県の3者会議 今すぐには

住民と事業者とが直接、協議の場を持つこと 前進できると期待している。 さまざまな指摘を事業者には伝えたが 住民の迷惑への対応は。

町長からの町民への説明も不十 町が間に入っても距離感は縮まらない。 -分だが。

て衛生面を優先に町長に相談したもの。 を目指している町の姿勢としての整合性は。 チック袋で出すとのことだが、 生ごみを生分解性の袋ではなく、 二重袋を使用している現状を鑑み プラごみゼロ プラス

袋が排出されるのか。 同様の施策をしている網走市では何t 0)

燃ごみとして処理し、 その処理費は4万5 町としてはその袋は廃プラではなく可 3万円/tで扱う。 / tだが。



般

質

問

開発工事現場から放流された白濁水

都市経済部長 古いものは難しい 含めないとした。変更されない保証はあるのか 住民と町と事業者の話し合いの場を設け

と思っている。 都市経済部長 ることが住民の願い。 引き延ばすつもりはない。 早い時期に開催したい。 時期を決めるべきでは。 一刻も早く

び22歳の名簿のコピーを渡していたが。 分周知を図ったうえで判断する。 いるが、 住民基本台帳法では、名簿の閲覧は認め 名簿の閲覧に戻している。 葉山町は自衛隊の求めに応じて18歳及 コピー は認めていないにもかか 今後は、 わ

保証人の確保を前提とすることから転換す ことが求められている。 国からの通知で、 国の趣旨を踏まえ、 公営住宅入居に際 葉山町の対応を伺う。 研究している。



近隣住民の訴え

る場合の補助金の対象となるか。 た逗子と葉山の計画だが、葉山だけで実施す このスター トアップ事業は県が間に入っ

環境部長 対象である。

環境部長 で進めること、 この防護柵の設置計画は、葉山の敷地内 葉山町と県との共同事業である。 葉山の単独で行う意味か

があると聞いている。 入する場合の補助を検討しては。 葉山中学校に設置したアゼシー 町民がアゼシー トは効果 トを購

町長 改めて検討をする。



令和5年度侵入防止柵設置案

議会だより 第154号 令和5年11月17日発行

議会だより 第154号 令和5年11月17日発行



行政指導は ンション建設に対する

力を発揮できるのでは運用面で法律の枠を超え た

か。 違反であるとする考え方についてどう考える 禁止する効果を持つ法律は、 して、地域住民を守ることを目指す条例を地方自治の本旨に基づく地方行政の追求 地方自治に反し

判例に照らして判断していくべきと考える。 のであり、 数十年後に廃墟化が懸念されるマンショ 個別の案件についてはその趣旨や 法の下に条例は制定されるべきも

ン建設に対する行政指導は。

町長 会の3者の連携により、運用面で法律の枠を 超えた力を発揮できるのではないかと考える。 る考え方をするのは難しい。地域、 分譲型マンションを認めるのであれば 法律に対して、 地方行政が独自に超え 行政、 議

例制定でそこまで求めるのは馴染まない そも葉山はマンションを誘導しておらず、 性は疑問だ。 都市経済部長 建替えや解体費用を積み立てるよう指導を。 維持管理は所有者の責任。 指導はできると思うが、 実効 そも 条

町長 としてつ 人口は競争して勝ち取るものでなく結果 そのように考えている。 いてくるものとの考えに変りないか。

なり振り構わないくらい 町の予算を使った政策ではなく、 組むべきと思うがどうか の覚悟で人口増 町の

町長 町民のアイデアも募集して整備しないか。域施設や体育館・プールを取り込んだ学 問 従来の学校のイメージにとらわれず、 魅力を磨き続けることで確保していきたい。 ルを取り込んだ学校を、 地

史的経緯にある。 ツ・文化も含め複合施設化を考えたい。 葉山の魅力のベー 学校の建替えにあたっては、 スは土地の地勢や歴

その他の質問 ーンセンター 再整備事業



般

質

問

2つのマンション建設計画用地

笹本貢史



防災につい ペットと ての考えは

取り組む 県内で先陣を切っ

総務部長 共生のためペットを飼われている 時のペットとの関係性について考えを伺う。 保護活動をする方々に敬意の念を抱く。 方へのアプローチを検討している。 の4人に1人がペットと共生している。 飼育放棄等の例もあり、 こうした動物 発災

町長 との共生には、 としてハーモニーを紡ぐ。 県内で先陣を切って取り組む。 両極端な意見もあるが、 ペッ 行政

ゥ ラ

ライドシェアなど、 施策を取って欲

国の方針をつかみながら、 対応を検討 タ

前代未聞だ 都市経済部長 境界線変更とは

出し、 色平松の開発で事業者が境界線の変更を言 まちづくり条例の運用について伺う。 住民が驚いているが。

これだけ広い土地で測量図が違うとは、 未聞のことだ。 都市経済部長 十分精査する。 地で測量図が違うとは、前代再測量で再協議の予定だが、

都市経済部長 ホテル建設と営業に懸念はないのか。 森戸の開発では、 道路が一部でも拡幅されれば 道幅が6mに満たない

須ではないのか。 堀内三家橋の開発では、 消防用空地は必 公共の福祉に資する。

で禁止してはどうか。 機械式駐車場には懸念が強い。 設計事務所には必要性を話した。 条例改正

しいが。 ている。 全国的にタクシー の需給バランスが崩れ

政策財政部長 クシー事業者の動向を踏まえて、

していく。

若い時の海外体験は貴重だ。

町長 海外国内と関わらず、 んでいく。 積極的に取り組

学校ではアシスタント・ランゲ オンラインで意見交換会を行っている。 (英語を母語とする教師) ・ジ・ティ が週1回授 小中

会がないが。 近年、 天皇・ 皇后両陛下 のお出ましの

町長 葉山町内の別荘の一 つと考えており



施してはいかがか。 町として実

教育部長 ムステイ は行って な

業を行っている。

機

自然に楽しんでいただけ れば、 と考える。



だ **町** 。**長** 個別に話し合う今の運用の方がベタ

は最終的に何をするか考えてい 都市経済部長 一色白石地区の地区計画策定への支援は。 協働事業の最たるものだ。 る 町

時間延長や、 の放課後利用の推進を望む。 子どもたちの居場所となるよう、 増員は可能か。 学校司書の勤務 図書室

教育部長 検討したい

環境部長 ト結果も併せて考える。 今回はテスト ス市を歓迎する。 ケー 今後の展開は。 スなので、

として働きかけをしてはどう ご自分の遺産を町に寄附したい方に、

政策財政部長 相続問題等、 まだ研究の余地がある。 ご希望があれば活用したい



一色平松の開発地

山田由美



V

担う行政にする自主自立した地方自治を

者福祉・介護保険事業計画に特別養護老人ホ ムの新設を明記するのか。 各種行政計画について伺う。 第9期高齢

支援サービスを一体的に提供する体制づくり 福祉部長 と併せて、 に取り組んでいる。施設整備は在宅サービス 在宅でも施設並みの医療、介護、予防や生活 を目指し、地域包括ケアシステムを構築して、 心して暮らし続けることができる社会の実現 検討していく必要がある。 第8期では、 住み慣れた地域で安

持の取り組みが展開されている点など考慮し 基金の状況や、 するか、第7期4800円に戻してはどうか。 て、基準額第5段階の月額4900円を維持 1号介護保険料の算定では、現有の積立 高額所得者数の多さや健康維

町長 かり 改革に着手 来的には幼保小中連携を図るためにも、機構 た地方自治をしっかりと担える行政にしたい。 際にも大切な意見として検討していきたい。 教育の果たす役割がより一層重要となる。将 確保すべきだ。 備が基本となる指針を鑑み、 の日々の努力に応えるべく総合的に判断する。 て決定する。小地域福祉やサロンなど地域で 5次総合計画の移行時には、 一貫校施設整備の際には最初からスペースを 学童クラブと放課後子ども教室の一体整 第5次総合計画策定に際し、 学識経験者の意見をしっかりと踏まえ 機構改革と合わせて行政のフットワー をどのように落とし込むのか伺う。 非常に大事な視点であり、機構改革の 子育ちの窓口一本化を望むが。 臨機応変に行動する自主自立し)移行時には、事務分掌をしっ第4次教育総合プラン及び第 選ばれる自治体になるには公 施設一体型小中 町長の考え



般

質

問

第5次総合計画で目指す姿は

小学校における干費校児童数の短期

助成制度の新設は 葉山独自のフリースク

教育長

何ができるかを模索してい十分に調査・研究しながら

教育長 先進自治体の調査と研究をしながら、 何ができるか模索していきたい。 ル助成制度を当町でも新設できないか。 鎌倉市が導入したような、 フリースク

修や環境整備などの計画はあるか。 インクルーシブ教育に向けた、 新たな研

教育長 環境整備を実現していきたい。 方針を見定めた上で、システム変更を含めた 町単独というより国や県が打ち出す

で工夫できないか、 教育部長 令和6年度に向けた新たな施策はあるか。 脱プラ教材やリユースすべき道具など、 引き続き校長会議を通じて各学校 お願いしている状況だ。

学年の枠を超えた授業を組み合わせて完結すや木材の間伐、加工、プランターの製作など、 問 「アサガオプロジェクト」と銘打って、 るプログラムを取り入れてみては。

教育長 これを大人がしてしまうと課題解決学習には 教育部長 発信の仕方を含め検討していく。 の安全性をもっと発信・アピー ならない。 エシカル給食の取り組みや給食食材など 環境教育の面では良いアイデアだが 一提案として受け取っておく ルすべきだ。

いながら見直していくべきでは。 な理由を理解できないような校則は、 時代に馴染まない、或いは、 別は、話し合 生徒が駄目

その他の質問 今後もしっかりと対応してきたい。 反映させていくことが大切だと思っており、 教育部長 ト防止条例の制定 生徒の声を拾って、 中学校2学期制、 十分に意見を ハラスメン

葉山町の不登校児童・生徒の推移

福祉部長 手法を勉強し、進めている。 せない高齢者に支援策がある。参考し対策を。

減災への取り組み

いるが、 町長 力等を考慮し、 モデルケースを設け1件でも避難計画策定を。 計画ありきではないが、 災害時弱者の避難計画が進んでいない 個別避難計画策定の必要性を認識して 個々の状況が違う。 順次策定していきたい。 現状把握のためにも 優先度や地域協

総務部長 害廃棄物の対応が早期復興へ重要だ。想定は。 発災後のボランティア受入情報発信や災 早期にボランティア検討の予定だ。

備充実を求めることに力を入れるのも一つだ。 町長 莫大な経常的経費も考え、国や県に整 額全国最下位の神奈川から、 出生数は年々減少している。 にならない県内初健診無料化に取り組んでは。 子育て世帯の移住は増えているが、 妊産婦健診補助 人口の取り合い 町内



窪田美樹

石岡実成

町民サービスの低下では 燃やすごみ収集週1回は

計3回想定で繋がらない

町長 るが、 環境部長 環境部長取り組まなければならない課題だ。 プラごみ削減への取り組みを学び進めたい 町長 先進自治体から、町民の負担とならず が、簡易包装等プラごみ削減協力を求めては。 管場所、 収集力が上がり、サービス低下に繋がらない。 いが、町民や逗子市にも再度声をかける。 燃やすごみ収集は週1回が想定されてい 大型スーパーは白トレイ等回収している 紙おむつ利用家庭は臭いだけでなく、 生ごみたい肥の搬出先が滞った場合は。 他自治体では、玄関先まで粗大ごみを出 生ごみ燃やすごみ計3回想定で、 町民サービスの低下に繋がるのでは。 大人用は重さも相当になり、 菌の調整等で余剰は想定していな 対応は。 更に 保

議会だより 第154号 令和5年11月17日発行

般

里山エリアを「奥葉山」として 地域ブランディングしては

いくことは大事なことだ新しい打ち出し方をして町長

教育長 町長 ブランディングや新しい打ち出し方は 的景観」の文化財として保護してはどうか。 大事なこと。 葉山奥座敷の里山エリア メリットや必要性について研究する。 上山口の棚田を文化庁の指定する「文化 新名称で地域ブランディングしては。 ご提案を受け止め、学芸員とも相談 貴重なご提案として受け止める。 を「奥葉山」

環境部長 住民もおり、 屋がある。 き続き、 町内で現在約20カ所の薪スト 広報やHPで課題含め掲載する。 中には煙で健康被害を受けている ここ数年で2件の相談があった。 悲痛な声があがっているが。 ブ設置家

独ではC排出量が増える計画だが。 問 堆肥化や収集運搬回数の増加 堆肥化や収集運搬回数の増加に伴い町単

町長

単独ではそうなるが国・地球全体を挙

視察報告

特別委員会

セ

ンター

再整備に関する

当然プラスになると認識している。 環境部長 生ごみ週2回収集を維持すれば 大幅コストアップが見込まれるが。 新制度設計では想定で年間3千万円以上 カーボンニュートラルを目指す

1 **愛知県名古屋市** 8月22~23日

「中部リサイクル株式会社」

この政策を推し進める覚悟は。 コストや住民サ 「環境に非常に厳しく、 ビスの犠牲を払ってで 地球規模で物を

考えられる自治体だ」という観点から、 み処理についても方針を決めた。

町長

く打って出れるか検討課題とする。

町長

道路拡幅に関する公約があるが。

道幅6mの推進をどれだけ厳しく、

強

公約で掲げた電線の地中化については。

議論を進めている最中にある。

奥葉山地域ブランド創出についての提案資料

現行(紙)の健康保険証の 存続を求める意見書

上山口の棚田を「文化的景観」

般

質

問

令和6年秋から現行(紙)の健康保険証を原則 廃止し、「マイナ保険証」を基本にするとしてい るが、相次ぐ問題により、制度やシステムに対 する国民不信は広がりを見せている。

マイナンバーカードは任意取得であり、それ をマイナ保険証として利用することもしないこ とも個人の自由であるのに、現行(紙)の健康保 険証を廃止してしまうことは妥当ではない。

こうしたことから、現行(紙)の健康保険証は 廃止することなく、その存続を求める。

保育所等保育施設の 職員配置基準改善を求める意見書

職員配置基準は長い間見直しされておらず、 多くの自治体で独自の配置基準を設け配置して、 その財源は自治体任せとなっている。

また、保育士の平均月給が責任と見合わない 処遇から離職や新規採用者が集まらず、人員不 足が一層深刻化している。

よって、対策を要望する。

- 保育施設の配置基準を引き上げ保育士の増 員をはかること。
- 2 保育施設・学童保育施設等職員の処遇を改 標準的な労働者の年収を確保するため の予算を措置すること。また、正規職員とし ての就労を希望する非正規職員の正規化およ び雇用安定を促すための支援策を講じること
- 3 公定価格を引き上げ、保育職場で働くすべ ての職員の処遇改善をはかること。

ますが、 さ

属を回収しています。埋め立てより経費はかかりす。灰を高温で溶融させ、金・銀・銅等の有価金ますが、その焼却灰の一部を処理している会社で葉山町の「燃えるごみ」は逗子市で焼却してい リサイクルの観点からは意義があります。 約45日か

い。各委員の所感など詳細はホー ムページをご覧下

委員長

金崎ひさ



中部リサイクルの溶融物の徐冷設備



緑のリサイクルセンター

議 員 懇 町長招集により開催

「令和6年新春の集い」 の開催について

定です。 開催はできない状況でしたが、コロナ禍で3年間、町民一党 町民一堂が会する新春の集 令和6年は実施の

「令和7年新春の集い」について「町制施行100周年記念式典」

要となり、 となり、改めて協議をすることとなりました。日程や会場等の案が示されましたが、再検討 再検討が必

換会」の報告について「将来の公共施設・学校・公園を考える意見交

堀りするため「個別施設に関する意見交換会」の予きた」とのことです。今後は、各施設の方向性を深「イメージの共有と町民ニーズの把握をすることがで 目的に、 定とのことでした。 へ繋げていくため、 公共施設等の再編を町民と行政が協働で考え将来 町内・自治会役員と意見交換を行 公共施設等の方針決定の参考を いました。

に係る国有地取得について町内の幼稚園が予定していた認定こども園開設

わり、幼稚園から国有地の取得断念の報告があり一色の衆議院葉山保養所跡地取得の協議が不調に

員 研 議会 確

までのよう幅広く活動されている方です。 めていました。日本でも同性婚が認められる営する傍ら、港区の選挙管理委員会委員も務 人が集まるカラオケミッ に講演を依頼しました。 講演の中でTakacoさんは「性別関係ならずレイをする。 新橋で多種多様なセクシャリティ 平等を実現 クスバ 講師のT プ制度を求める会」 ーを3店舗経 をテ 0) 0

というでは、ようになる『ジェく平等な評価が受けられるようになる『ジェンダーフリー』の実現は、LGBTQ(性的少数者) は、人口の5~8%いると思う。生きづらさは、人口の5~8%いると思う。生きづらさは、人口の5~8%いると思う。生きづらさに住んだ経験もあるが、日本は住みにくさ№に住んだ経験もあるが、日本は住みにくさ№に住んだ経験もあるが、日本は住みにくさ№に住んだ経験もあるが、日本は住みにくさ№に住んだ経験もあるが、日本は住みにくさ№にする。日本は、男女間の格差を示すジェンダーギャップ指数が今年の調査で組み国内である。 修会となり、 総会であり、

a

Takaco 講師

議会だより 第154号 令和5年11月17日発行 議会だより 第154号 令和5年11月17日発行

際にマンション建設が

町には「まちづくり条例」があり、事業者に適正な指導をしながら町民の声を届ける仕組みなっています。 ただ、町民からは、開発に関する多くの陳情が寄せられているのが現状です。

議会として「葉山町まちづくり条例」の在り方を協議しています。

陽当たりは? 景観が悪くなる? 景色が変わる?

緑化率は? 建物の高さは? 駐車場は?

災害対策は? 道路幅は大丈夫? 避難経路は?

工事は安全? 騒音や揺れは? 事業者に好き勝手 させないで!!

地盤沈下は? 地下水の影響は? 工事車両は どのくらい?

住民は知っている 大量地下水

大型マンション大丈夫か













「協働によるまちづくりの推進」

町民が、自ら住みよいまちづくりを進めるため、「地域まちづくり推進協議会」 を設立できます。この協議会では、エリアを区切って地区協定や建築 協定を見据えたまちづくりを行うことができ、町は、この取り組みを 支援する制度です。

「葉山町まちづくり条例」QR

次回定例会は...

1/28-12/14 の予定です。

議案審議

一般質問

各常任委員会

特別委員会

11/28(火) 12/11(月) 11/29(水) 12/4(月) 12/13 (水) 12/12 (火) 11/30 (木) 12/5 (火) 12/13(水) 12/1(金)

議会運営委員会

定例会のスケジュールは変更になる可能性があります。 また、一般質問は質問者数によって日程が変動します。 12/6 (水) 詳しくは議会ホームページにてご確認ください。

議会のライブ・録画中継は、スマートフォン、 タブレットでも視聴できます。





をればの編は、

終了した今考える

たの解

いだろう

いうこ



00

録音版議会だより ♬

議会だよりは音声データを作成しています。 ご希望の方は議会事務局までご連絡ください。

議会の最新情報は…ホームページをご覧ください! https://www.town.hayama.lg.jp/gikai/

笠原 俊一 三浦 大輝 三浦 大輝 三浦 大輝 萎 員 会 山星窪 \mathbb{H} 加

由美 美樹

ナのは で唯 議会か でのの 10 b 一、全世帯へ配ち 月27日 て、 0 0 まだまだできることいの価値を最大化するかの議会だよりです。「 今議だ きます らもその 公広報 |浦大輝 委 布る 対は体 可員 0) 記 性一はたアるで

wn.hayar wn.hayar とwn.hayar とです。 場に足を運ぶこ 見えた景色があり この葉目で、 にはな想いを はいる にはないる。 にはないない。 にはないる。 にはない。 にはないる。 にはない。 にはないる。 にはない。 にはなな。 にはなな。 にはなな。 にはなな。 にはなな。 にはなな。 にはなな。 にはなな。 にはな。 にはなな。 にはな。 あったでしょうの気なく捲ったの知らなかるの知らなかる。 る 中 たことと思 いただくこともひとん、皆さんに「気づき」 たでしょう さまざまな感情 っています。 足ぶことで、実 たった紙は詰まっ 13 かった 、ます。 りました。 リア いれ か。 めて っア 面 ば IJ ĸ 実強 け ア 何よ があ 初際に 一を持 会だ くし は 11 L É ル皆 まが 11 て現た ŋ 役っよっめがさ す議