発行 葉山町議会 神奈川県三浦郡葉山町堀内2135番地 046-876-1111編集 議会広報特別委員会 発行日 平成23年12月1日

106

第3回(9月)定例会

○平成22年度決算認定関連記事 ・・・・・・・・・ 2~6ページ

○委員会レポート…………… 8~9ページ







一般会計決算を不認定平成22年度決算審議

5特別会計決算は認定

決処分の承認及び、住民からの陳情や意見が8件議案が提出されました。また、町長行政報告や専険・下水道事業の5特別会計の補正予算など、17康保険・後期高齢者医療・老人保健医療・介護保しました。町長より平成23年度一般会計と国民健第3回定例会を9月6日から10月6日まで開催

対する一般質問は11人が行いました。 - 決算に対する総括質問は4人、行政の問題点に

提出されました。

決算特別委員会」

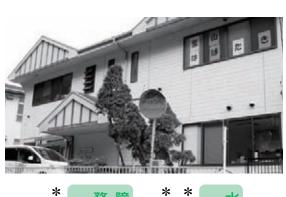
しました。

の出席を求め、予算執行状況等を慎重にチェック置し、9月13日から10月3日まで関係部課長など屋亘弘、田中孝男・荒井直彦、横山すみ子)を設屋可弘、田中孝男・荒井直彦、横山すみ子)を設会(委員長・伊東圭介、副委員長・土佐洋子、守会、委員長・伊東圭介、副委員長・土佐洋子、守法の出席を求め、予算執行状況等を持つではまず6人の決算特別委員

計決算を認定しました。その他5特別会会計決算を不認定と決めました。その他5特別会受け、4人の議員が、それぞれ討論を行い、一般本会議では、決算特別委員会の審査結果報告を

平成22年度 各会計別決算状況

	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一									
会	計別	予算現額	歳入決算額	歳出決算額	歳入歳出差引残額					
-	- 般 会 計	96億5,515万1,500円	95億5,009万3,017円	91億4,265万5,740円	4億 743万7,277円					
	国民健康保険	37億 19万7,000円	36億6,698万1,840円	35億6,436万9,548円	1億 261万2,292円					
特	後期高齢者医療	7億3,210万7,000円	6億8,572万9,150円	6億4,465万6,618円	4,107万2,532円					
別	老人保健医療	1,789万3,000円	1,788万9,589円	1,788万9,589円	0円					
会	介護保険	23億1,406万4,000円	21億8,336万3,820円	21億5,587万5,259円	2,748万8,561円					
計	下水道事業	11億9,434万7,000円	11億8,241万5,555円	11億5,036万9,106円	3,204万6,449円					
	小計	79億5,860万8,000円	77億3,637万9,954円	75億3,316万 120円	2億 321万9,834円					
2) it	176億1,375万9,500円	172億8,647万2,971円	166億7,581万5,860円	6億1,065万7,111円					



決算特別委員会審査

があ

*農業振興と活性化を 振興対策 図った。 47万8千円

た。 農産物品評会を開催し 地産地消に関する援農 支援業務を委託した。

(36万6千円)

*関係団体を支援した。 漁業施設維持管理費。

*障害者支援施設「葉山 営を指定管理者に委託 はばたき」の管理・運

(30万9千円) *小学校における特別活 動等を推進し、

* 芝崎ナチュラル・リザ 町指定天然記念物であ ブ事業(22万8千円)

するとともに活用した。 る芝崎周辺海域を保全

292万2千円)

*健康で豊かな生活の一 興を図った。 助とするスポーツの振

ヨットスクール事業 255万8千円)

(66万3千円)

*青少年のスポーツ振興 事 業であるヨットス

交通安全施設整備 滑化を図った。 を行った。

* ゼ

口

・ウェイストに向

(%)万5千円)

ゼロ

・ウェイスト推進

し、サービス事業の円

クールを主催

Ļ

補助

他を設置した。 び修繕。並びに防護柵 ブミラーの新設及 239万8千円

業等の実施をした。 会の設置、モニター事 け制度改正や推進委員

カー

(10万9千円)

(70万6千円)

教具等の拡充を図った。 教材、

リーヨット大会への支 会の開催及びバリアフ 援を行った。

参加支援 能訓練・社会

* 在宅の と就労の定着を図るた 精神障害者の雇用促進 して報奨金を支給した。 上雇用する事業者に対 該当者を3ヵ月以 知的障害者及び

心身障 害者手当支給車 632万5千円

在宅の心身障害者に対 を支給した。 とを目的として手当て し福祉の増進を図るこ

*障害者の健康の増進や 図るため、障害者運動 害者スポーツの振興を 社会参加の促進及び障

252万7千円

文化財啓発

町内に現存する文化財 た。 の保存及び活用を図っ

在宅障害者福祉サービ

*自動車燃料費助成·訪 者通所交通費・ サービス運営・ 問入浴サービス・送迎 タクシー券等。 (1259万3千円) 障害者 障害児

上山口小学校体育館の 耐震補強工事を行った。 (3267万6千円)

1億4052万2千円)

* 行った。 南郷中学校校舎及び体 育館の耐震補強工事を

279万6千円) * た。 設置

* D化改修工事を行 湘南国際村街路灯上 Е



町PR事

(1137万5千円)

*議会のインターネッ *湘南ビーチFMによ 町のPRを行った。 中継を行った。 ŋ

化対策事業 (72万8千円)

住宅用太陽光発電設備 |費補助等を行 0

公民館教室運営事 (56万3千円)

ツ ・ 能、 を深めることを目 けづくりと相互の親睦 町民が学習するきっか 室を開催した。 芸術・文化・スポー 音楽等の趣味や技 教養の各分野の教 的

決算審議総括質

こんな点が気がかり =

9月12日 · 13 日両

亘 弘

他方

まえ、 たり「町の財政状況を踏 平成 行財政改革の一環 職員の給与にも 同予算策定にあ 22年町長施政方

与の抑制は行われたが、 課長代理職合計43人の給 それ以外の職員の人件費 部長職·課長職

理職の人件費見直しはし 員労働組合との折 課長代理以上の管 般職員の人件費 ことなく努力している。

で削減できなかった。

町長と語る・ふれ

し総括質問を4人の 日に22年度決算に対 議員が行い ました。 4900万円の減、 入面では町民税が約4億

申し訳ない。

判断した」とある。 手をつけねばならないと

議

会

職員の人件費削減につ

見直しについては 町長

(問者の提出原稿を基に編集しています 度と各々比較すると、 代表監查委員 平成20年 (政の状況認識は。 監査委員としての 町 入施設の頓挫につい るだけ早く進めていく。

億8300万円の増とな 認識している。 はり厳しい状況にあると に考えると、町財政はや の状況を踏まえ、 っている。こうした種々 歳出面では扶助費が約4 総合的 ŋ 問不納欠損の縮減は。

金崎 葉クラブ

策はまだ生きているのか。 年よりアップしているが。 減ができなかった。 ゼロ・ウェイスト政 人件費の構成比が前 全職員への給与削 決してあきらめる

聞くことに意義がある。 あい座談会」の効果は 直接のニーズ等を

美樹

問問

水道事業の見直し」とは。 公約である「公共下 問 監査 委員の指摘をど

し尿の下水道施設投 市街化区域はでき ζ_{c} 町長 う受け止めたか。 問 再発の防止に努める。 ンスの重要性を再認識し、 を教訓に、コンプライア 住宅リフォーム助 下水道施設の1件 成

スコート無休化について。 依然19人待機している。 保育園の待機児童は。 南郷上ノ山公園テニ 定員増をしたが、 収益は上回ってお 鋭意努力している。 問 町長 実施に向けて調査を行っ 制度の経済波及効果は、 蓄されている防災資機材 町長各防災倉庫等に備 波及効果はつかめてない。 経済効果は2923万円。 の充実、また標高表示の 震災後の防災対策は。 補助額21万円に、

喜ばれてもいる。

教育長 ている。 中学校給食の実現は。 検討委員会で検

額から流用した金額は。

約6190万円。

焼却炉停止後、

不用

町長 全化基準は、大きく下回 化比率について、見解を 国の定める早期健

2%であり、 示す経常収支比率は99・ いう認識である。 しい状況が続いていると 硬直化し、 当初予算編成の積算 依然として厳 町の財政は

町長 生活環境部長 年度は10基である。 ち切ったが進捗状況は。 減に向けて努力を続けて 2基。21年度は12基、 化槽導入の補助制度を打 国保料の格差是正は 新築に対する合併浄 被保険者の費用軽 22年度は 20

伊 東 (尚政会

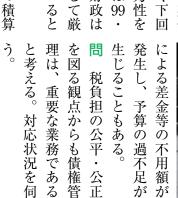
いる。

問 伺う。 財政分析指数や財政健全 22年度決算における

る一方で財政の弾力性を 生じることもある。

制度改正など予見 分により124件の換価を行 等を実施し、債権等の では、 22 年 95件の差し押さえ 度の滞納処

った。





の改修計画について。

3

求め、 教育長に対し1項目の質 に対して項目の質問 定を行いました。 を行い、10月27日に町長 細部にわたり審査 委員会の意思決 を、

町長質問事項

2 老朽化した公共施設 1 る特別交付税の減額に 域手当の超過支給に係 人件費の見直しと地

- としたゼロ・ウェイス を使用することを前提 抜本的な解消策につい ト施策の見直しについ 現在停止中の焼却炉
- 長の責任の所在につい 工事が中断に至った町 下水道投入施設建設
- 平成 [力の整備指針] 21年度策定 の内

容が平成22年度に反映

会館は、有料貸し出し施

の待機児童解消に向けて

(5)

されなかった理由につ . て。

関係部課長などの出席を

9月14日から21日まで

いつどのように判断す 下水道審議会答申を

7

るのか。

教育長質問事項

の改修計画について。 老朽化した公共施設

質 疑

ては、 ではないか。 の公約が実行できないの 書があるために、 人件費の削減につい 職員労組との確認 選挙時

問

保育園の待機児童の についても組合との交渉 また、今年度は、 町長 に限り定率削減をした。 管理職については22年度 人件費の適正化というこ とで公約に挙げていた。 行政のスリム化、 諸手当

町長 題は、 を得て削減に着手した。 いく交渉は引き続き組合 本給や地域手当の 国基準に近づけて どうするの 問

と行いたい 老朽化した福祉文化

> 町長 おける福祉と文化の拠点 として昭和63年10月に開 この施設は本町 問

も更新が必要と思われる。 会館内空調機器について 数挙げられている。 に劣化し、改修箇所が多 館した。内装、外装とも また、

の新館と上山口小学校の 工事を含め、 最大の課題は、 教育長 現状においての 一色小学校 耐震補強

児童が19人いるが、 し検討していきたい。 への対応を伺う。

は、

どの把握に努め、

設である。 いて伺う。 改修計

スト施策の見直し の総排出量は、

町長 ではないか。

設の状況を伺う。 況を考慮し、 施設であるため、財政状 いずれにしても大規模な 教育委員会管理の施 計画する。 直すつもりはない。 問

校舎であり、 生涯学習 町長

や地域の活用なども考慮 現在も保育園の待機 解消

問

て、 しい施策の子ども子育て 新システムの施行に 対応を検討し、 保育の需要状況な 国の新 今後 にむけ 町長

画につ 努力する。保育計画を今 年度中に策定したい。

ていない。ゼロ・ウェイ 町長就任以来、ごみ

イスト政策と銘打って進 最善の方法である。その ゼロに近づける、これが めているわけであり、 信念のもとにゼロ・ウェ ごみは、 全く減っ 限りなく が必要 見 町長

を出す。 前提にしているのか伺う。 却炉を再稼働することを いては、 現在運転停止中の焼 焼却炉の問題につ 近いうちに結論 問 町長

中断に至った町長の責任 り、仮契約後に撤回され、 工事議決案が入札も終わ 重大だ。 下水道投入施設建設 員は、 度諮問した。また、各委 ルが下水道事業全体計画 であり、それを含めて再 現実に622ヘクター 明確に私の諮問の

決して二度と起こしては いけないという自覚のも この件に関しては、 作成していただいている。 意味をとらえて答申案を 様々な意見が並列的

処分を行った。また、全 係職員、そして私自身の とに、それに携わった関 どのように判断するのか。 に書かれている答申書を、 個人的に専門知識

行うこと。

職員に対して注意喚起を

を持った人の意見等も参

定して発表する。

指摘事項

考に、任期中に方針

内容では、 であり現状の定数が47人 消防署の職員総数が三人 消防力の整備指針の 消防本部及び

1

歳入未済額

の縮減に

努力すること。

をしている。 を守るという観点から、 年計画及び10年計画を基 消防本部が作成した5カ である。将来計画を伺う。 充足率を高める検討 町民の生命・財産

1

南郷地区の活性化

を

要望事項

2

国民健康保険料等

Ó

積極に図ること。

毎年度、

適切な処理を

行うこと。

不納欠損については

る諮問内容が町長の過去 を提案するのか。 けるのではないか。 の答弁等との整合性に欠 問 下水道審議会に対す 任期中にその 12月議会に出 プラン

す。 3 するとともに、 決算附属説明書は、

ること。 事業の経営状況をはじ 明書との整合性に配慮 当該年度の予算附属 を分かりやすく記載す 事業の内容や効果 下水道

5 4 の取り組みは、 じること。 積極的に図る対策を講 捉え、入園者の増加 0) しおさい公園入園 消防職員定数見直 大幅な減少を真摯に 早急に を 者

平成22年度の決算審議結果

4人の議員が討論を行いました。

(荒井 直彦、窪田 美樹、土佐 洋子、守屋 宣弘)

◎一般会計

- ・不用額の発生要因に、当初予算の積算精 度に起因するものがあり、問題。
- ・不用額の解決に向けて各事業の精査・分析が見えない。
- ・収入未済額及び不納欠損額の増加が問題。
- ・し尿投入施設建設工事が中断され、予算が未執行となり、大きな損失で、信用・信頼を失う行為である。
- ・財源不足と言いながら、臨時財政対策債 の発行限度額を残し、財政規模を縮小し ている。
- ・合併浄化槽の補助制度の廃止は、町長の 施政方針に全く沿っていない。
- ・耐震工事の補助の打ち切りで、補強工事に至らない。
- ・ 塵芥処理費について、大きなコスト削減は評価する。
- ・ナチュラルリザーブの監視員の廃止について、適切な管理に向けて努力すべきである。
- ・しおさい公園の入場者数の大幅な減少を 改善すべきである。
- ・教育費のスポーツ関連予算が年々削減され、理念や公平さが見えない。

- ・地域手当を従来どおり10%支給している ことで、特別交付税が850万円減額され、 問題だ。
- ・ゼロ・ウェイスト施策にも係らず、ごみ の排出総量は、20年度から増加している。
- ・消防本部職員の充足率は、42.3%で、 「消防力の整備指針」が反映されていない。

◎国民健康保険特別会計

- ・保険料の徴収率が89.1%で、国の平均より高いが、更なる努力をして欲しい。
- ・保険料は、逗子市と年間2万円の差があるが、法定繰り入れ以外の繰り入れは0円、格差是正の意思が見えない。

◎後期高齢者医療制度特別会計

・差別的医療保険制度であるので、そのも のに反対。

◎介護保険特別会計

· 介護受給者の負担軽減を町独自でも考えるべきだ。

◎下水道事業特別会計

・事業を見直すことを公約としながら、方 向性が示されていない。

決算審議に要した日数 6日間

各会計別決算の結果

◎一般会計······	······全員反対▷不認定
◎国民健康保険·····	
◎後期高齢者医療特別会計	…賛成11人・反対2人▷認定
◎老人保健医療特別会計	······全員賛成▷認定
◎介護保険特別会計····································	…賛成12人・反対 1 人▷認定
◎下水道事業特別会計⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯	…賛成10人・反対3人▷認定

※議長は採決に加わっておりません。

委託費を計上した。

っている理由は。 が22年度に比べ27倍にな 過誤納金還付金経費 所得が少なく

却炉を再稼働しないのか。 申告額が下がったため。 23年度中は、ごみ焼 問 生活環境部長 3町内会

りで決めるのか。 炉の決定は町長ひと 自分で決める。

生活環境部長 経費は1検体あたり 18検体行

分析の予定は。

ダイオキシン類測定

それは義務なのか。

義務では 千万円。

保健福祉部長 保育所の 式設置する。 放送設備費 現在無 容は

の完了は。 海抜表示標識

内に設置したい。 100 カ 所 で年度

は導入しないのか。 源ステーション、 ごみの戸別収集、 指定袋 定は。

事業助成金について。 こかでやりたい。 コミュニティー 助 成

えず3月までの運搬処分 焼却炉の将来展望は。 とりあ 総務部長 の改修工事である。 町長印の変更とは。 磨耗等が進ん

何もない。

問 だため新しくする。 置のニーズは。 住宅用太陽光発電設 当初予算

で 28 件、 ズは現在32件である。 補正で10件。

委託費合計は。 今年度の焼却灰等の 約2億8

地方交付税增 加 0 要

総務部長 %減額したため。 町の税 収 が 4

教育費県補助金の内

の設置 東日本大震災

資 稚園2人。小学校2人。 達への就学就園補助。 で町内に避難した子ども 幼

問 青少年会館建替え予 中学校1人。

保健福祉部長 末までに完成を目指す。 取り壊し中は。 24年3月

いずれど

保健福祉部長 いの家を一部活用する。 新築後の運用は。 青少年会館と 一色いこ

問 地域活動の場として提供。 能性もあるが必要な事業 県補助金が出ない可

して支障のない範囲で

単位:千円

補正後の予算額

9,376,466

3,612,947

2,367,370

1,242,745

7,944,786

721,724

力するが、できる限り早 と考えているのか。 補助金の獲得に努

補正予算額

343,759

73,661

40,072

25,488

7,046

146,267

490,026

問 識している。 く必要な施設であると認 可燃ごみ量は。

7 5 0

0

補正前の予算額

9,032,707

3,539,286

2,341,882

1,235,699

7,798,519

16,831,226

681,652

立金1億6千万円を早急 に使うような考えは。 財政調整基金 0)

歳入歳出予算の総額

名 計

一般会計

特

別

슾

計 小

合

国民健康保険

後期高齢者医療

下水道事業

保 険

計

計

積み立てておく。

第 74 回 囲」 議会広報研修会に出席し

別委員会委員が参加し シェーンバッハ・サボー で開催され、議会広報特 7 月 28 日 →29 日東京 研 リニュアルの視点」並び ィアブレーン代表取締役 工 一ディ ター

雄氏の「わかりやすい文長・同文学部教授佐竹秀・日文学部教授佐竹秀・ 修を受けました。 28日午後より、武庫]]| n 作権協会理事長富樫康明 氏の「議会活動での著作 に特定非営利活動法人著

表記について」 受けました。 を付けろ!!〉

〈著作権・肖像権に気

17,321,252 事例も含められ 像が使われたり、 ーポイントの映 た。

すいものでした。 たりと分かりや 人物の撮影に

ならないことを 可を得なければ たものの、写真 は気を使ってい 両方の許

報クリニックと 学びました。 して3つの分科 29日は議会広 読み

指すための企画、 たくなる紙面づくりを目 デザイン等の話を

「議会広報~ (株) メデ 7 もの、 ること、文字が大きくて ュアル的に分かりやすい 報紙を実際に見て、ビジ 聞きながら他の町村の広 身近な言葉で伝え

それぞれパワ の講義を のアドバイスを受けまし の連携、 どまらずWEBサイトと ちょっとした工夫、ポイ いこと等、 も行間が狭いと読みにく また紙面だけにと 活用等取り組 発想の転換、

等のレベルアップに役立 てたいと考えております。 今後の議会だより編



教 育 民 生

こどもたちの健や

か な成

の給食説明会を早急に開 ゼロであることを目指す 長のための協力への陳情 放射線量と子ども達 給食の食材が放射線量 教育委員会主体 の陳情書 ഗ

の早急実施願い」の陳情 安全を考える」 葉山町にある公立保育 小中学校の土壌検査 陳情書

会議委員会設置要望」 続的な町民参加型の対策 意見交換会の開催及び継 **ഗ**

議

会

山町放射能汚染に関する

だ

町民参

加

型

の

仮

葉

ょ

n

原子力発電所の事故を受 けて子どもたちが健やか 以上5件は、 福島第

『出原稿を基に編集しています

説明もありました。

を求める姿勢には賛同

行うよう求めるものです。 .成長するための配慮を ついては、「 委員から、

で審査を行いました。 |課から原発事故後、 連があるため、 括 夕 担

自の放射線量の測定や、 による安全の確認、 射能モニタリングデー 各小中学校庭及び保育園 町独 か」との意見もありまし

実施し、 庭での放射能土壌検査を 以下で安全が確認されて いずれも基準値

次に、 及び指定の業者から仕入 いると説明を受けました。 財団法人学校給食会 給食食材について

れており、 している。 ているものは安全と認識 また、県内産

しながら、 | 究所の測定結果を注視 食材に関しては県衛生 状況により臨

おり、 陳情者と意見を交わして 的 応を説明する機会を継続 今後も保護者に対

ることで合意している旨 かつ必要に応じて設け 審

陳情内容に

での判断が必要ではない 対する対応を調査した上 できない」との意見や、 全面的に賛同することは 県や他市町村の食材に

しました。 趣旨了承すべきものと決 たが、陳情5件はすべて

線 や現況については引き続 なお、 (能) に対する取組み 給食食材や放射

市場に流通し る陳情書

機応変に対応していくと の説明がありました。 消費者行政の充実へ、 懸念されるとして、 任が不明確となることが 地方 実

ついて、

のです。

給食食材に きない」との意見もあ ましたが、 「悪質商法

限委譲を進めていること による被害や消費者個人 などから、 けがないまま地方への権 応が必要」、 専門的な相談員による対 では解決できない問題に 国に対して地 「財源的裏づ

平成24年度における重度 見が大勢を占め、 べきものと決しました。 結果、賛成多数で採択す

地方消費者行政充実のた き所管事務調査とします。 めの国による支援に関す

進む中、地方消費者行政 に対する国の役割及び責 地域主権改革の議論が

町長と教育委員会で 計を示すことなど3点に 効的な財政支援や制度設 を提出することを求める 国に対し意見書

査では、 玉 0) 支援

に関する陳

障害者医療費助成制度継 求めていくべき」との意 方消費者行政の充実策を 採決 0 ビスを行っているが、 クシー券交付・送迎サー 自動車燃料費助成 審査では、 担当課

平成24年度も引き続き現 行の重度障害者医療費助 がこれ以上増えないよう。 続に関する陳情 障害児者の経済的負担

のと決しました。 全会一致で採択すべきも 続する」との答弁もあり、 平成24年度も事業を継 審査では、 担当課から

児者・透析者を含む移動 平成24年度における障害 困難者に対する通院支援

移動困難者の移動には

透析者を含む移動困難者 予算策定に、障害児者 的・専門的立場で取り組 から、町は平成24年度の 不安材料が尽きないこと 通院支援について広域

検討している」との説明 施策の抜本的な見直しを がありました。 切なサービスとなるよう、

成制度を継続することを きものと決しました。 れていることから、 致により趣旨了承すべ 願意はおおむね達成さ 委員長 山 全会

設

です。

求めるものです。

についての陳情 神奈川県最低賃金改定等

提出を求めるものです。 割は重要であり、 定にあたり国に意見書の 最低賃金制度の果たす役 雇用環境の悪化に伴 その改

治結果、 全会

る国 引取税の免税措置に関す 漁業用軽油にかかる軽油 で趣旨了承しました。 への意見書の提出を 致

むことを求めるものです。 1梨崇仁 から · 夕 適 するよう求めているもの 求め、 れると漁業経営は圧迫さ 細漁業者も多く、 岸漁業地域においては て軽油を使用している沿 加え、 騰によるコストの上昇に にとって、 ねないとし、 れ、廃業に追い込まれ にある。 0) 求める請願 取税の免税措置が廃 面においても厳しい状況 ウェイトが大きい コストに占める燃油 魚価の低迷で収入 意見書を国に提出 さらに燃料とし 燃油価格の その継続を 軽油引 光止さ 漁

圧迫 れ以上の経費増は経営を 数も減少している中、 日本大震災や三浦半島活 取税の課税免税措置 育成するためにも軽さ 断層の報道で遊漁船の 審査では、委員から す る」「町 の漁 業を 油引 東 (9)

ているものです。

きものと決しました。 要である」との意見があ 八山町自主防災組織防災 全会一致で採択すべ

内復活を求める陳情書 資機材購入助成金の年度 本年7月に政府の地震

n

災の影響により三浦半島 と発表した。 が高まった可能性がある 断層群で地震発生の確率 しかしなが

議

ら本町では、

である。 入助成金を廃止したまま 主防災組織防災資機材購 となりました。

年度内に自主防災組織に 等と答弁した。 え必要性を再検討する で町長は「大地震を踏ま 対する防災資機材整備の ための助成金の復活を求 しかし、 本年6月議会 よって 部を改正する条例 葉山町議会基本条例の

委員長の提 審査では、

平な制度設定とすべく見 算化したい」との答弁が 直しが必要である。よっ 助制度は必要であるとの あるが平成24年度には予 が、担当課から「従前の 意見が大勢を占めました 度には不備があり、 年度内復活は困難で

1

調査委員会は東日本大震 3年前に自 書」「葉山町町長および 報酬の改正を求める陳情 すべきものと決しました。 する陳情書」 教育長の給与の削減に関 葉山町非常勤特別職の なお 改正を求める陳情書」 「葉山町職員給与 は継続審査

委員長 金崎ひさ

み問

題特別

との答弁もあり、

数で採択しました。

のとするための改正です。 での話し合いを正式なも 陳情者等との委員会内

介からは

災資機材等の購入費用補 自主防災組織に対する防 を実施、その結果原則上 深めてまいります。 当委員会で活発に議論を 位5項目に関して、 は、全議員にアンケー 項目の選定に当たって 今後

式を整える。 議員相互の自由討議の形 議会の活性化のため

あり全会一致で趣旨了承 を対面式とする。 開のため、 2 より活発な議論の展 本会議場の形

員の対応方について検討。 3 4 一答式) 総括質問のあり方の 災害時の議会及び議

検討。 5 議会ホームページに掲載。 全員協議会開催日を

の任期中です。 なお、検討期限は現議

委員長 守屋亘弘

関連する経過報告のお願 いの陳情 測定に関する陳情書_ 陳情22-3号 み焼却炉のダイオキシン (葉議第46号の 「葉山町

Ħ

で採択されました。 休憩中に説明を伺い、

議会運営委員会に申し送 して残らないのは大変残 の扱いで、正式な記録と

(一問 葉山町のごみ処理を近隣 りしました。 目治体との協力を基本に

議することを求める陳情 行うことを議会として決

その将来展望も明らかに ら焼却炉が停止しており ました。昨年11月25日 されていません。また、 9 月 26 日、 審査を行

とを求める決議」を、 との協力を基本に行うこ のごみ処理を近隣自治体 討議した結果、 それを受け、 議員間で 「葉山町

成多数で可決しました。

所管事務調査

員との質疑を行いました。 そして、委員から陳情 審査の結果、全会一致 陳情者から 委 1

念であるとの発言があり、 者との話し合いが休憩中

①本資料作成の考え方、

8 月 30 日、

町長の出席を

減量化については、

半

ました。 3 ダイオキシン類基準

明する。

関する方針は、

早期に表

停止中のごみ焼却炉に

戸別収集の3点セ 資源ステーション

か め (平成22年12月 9 H

新設する考えはないなど

横山すみ

小型焼却炉は、

町内に

小型炉の新設は行わない 賛成多 出 放流を再開したい旨、 準値以内であり、 所の調査結果はすべて基 クリーンセンター内3カ 原因究明については、 の対応状況

民の不安払拭のため ダイオキシンに対する

処理検討資料 摘があり、再度、職員の 4月17日提出 2 説明を受け議論しました。 委員から、矛盾点の指 葉山町におけるごみ 指定袋の費用対効果 (平成22年 すべて基準値内であった。 年1~2人のダイオキシ 河川の水質調査を行った。 近隣小学校等の土壌調査、 ンの調査を行うとのこと。 職員の健康管理のため

概算コストなどの説明の ②町のごみ処理のあり方、 ③基礎条件、 理における施設規模及び 議員間で討議を行い ④町単独処 減袋、 方式、 求め質疑を行いました。 ットで実施する。

町民の不安を払拭するた 値オーバーの原因究明と の対策を求める決議 提

民間業者委託にした。 月30日で終了し、全量を に計画報告書を提出した。 焼却処理委託について 横浜市との契約が6 処理水 0) 答弁がありました。 委員長



結果

	議員名(議席順)	鈴木	長塚か	窪田	守屋	田中	中村	荒井	笠原	土佐	山梨	横山す	金崎	伊東	畑中	結
	議案・意見・決議・請願・陳情等	道 子	かおる	美樹	聂	孝男	文彦	直彦	俊一	洋 子	崇仁	9み子	ひさ	圭介	由喜子	果
意見	原子力発電に頼らないエネルギー政策への転換等を求める意見書 (議員提案)	○討論	0	◎討論	×討論	0	0	0	0	0	○討論	0	0	0	_	可決
決議	葉山町のごみ処理を近隣自治体との協力を基本に行うことを求める決議 (委員会提案)	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	可決
請願	漁業用軽油にかかる軽油引取税の免税措置に関する国への意見書 の提出を求める請願	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	採択
陳情	陳情22-3号「葉山町ゴミ焼却炉のダイオキシン測定に関する陳情書」に関連する経過報告のお願いの陳情(葉議第46号の件)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	採択
陳情	神奈川県最低賃金改定等についての陳情	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	趣旨了承
陳情	こどもたちの健やかな成長のための協力への陳情	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	趣旨了承
陳情	「給食の食材が放射線量ゼロであることを目指す事及び、教育委 員会主体の給食説明会を早急に開催する事」の陳情書	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	趣旨了承
陳情	「放射線量と子ども達の安全を考える」陳情書	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	趣旨了承
陳情	「葉山町にある公立保育園、小中学校の土壌検査の早急実施願 い」の陳情書	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	趣旨了承
陳情	「町民参加型の(仮)葉山町放射能汚染に関する意見交換会の開催及び継続的な町民参加型の対策会議委員会設置要望」の陳情書	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	趣旨了承
陳情	地方消費者行政充実のための国による支援に関する陳情書	0	0	○討論	×討論	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	採択
陳情	葉山町自主防災組織防災資機材購入助成金の年度内復活を求める 陳情書	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	趣旨了承
陳情	平成24年度における重度障害者医療費助成制度継続に関する陳情	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	採択
陳情	平成24年度における障害児者・透析者を含む移動困難者に対する 通院支援に関する陳情	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	趣旨了承
陳情	葉山町のごみ処理を近隣自治体との協力を基本に行うことを議会 として決議することを求める陳情書	0	0	×討論	○討論	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	採択
取下げ	陳情第23-12号「浄化センター処理能力改定の事実調査と調査結 果を公にする事を求める陳情」の取下げについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	許可
取下げ	陳情第23-7号「葉山町非常勤特別職の報酬の改正を求める陳情 書」の取下げについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	許可
取下げ	陳情第23-11号「葉山町町長および教育長の給与の削減に関する 陳情書」の取下げについて	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	許可

[◎]は提案者 ○は賛成 ×は反対

[※]議長に表決権はありませんが、可否同数の時のみ議長が決します。

〔23年議会第3回定例会〕

	議員名(議席順)	鈴木	長塚	窪田	守屋	田中	中村	荒井	笠原	土佐	山梨	横山	金崎	伊東	畑中	結
	議案・意見・決議・請願・陳情等	道子	かおる	美樹	显	孝男	文彦	直彦	俊一	洋子	崇仁	すみ子	ひさ	圭介	由喜子	果
議案	平成23年度葉山町一般会計補正予算(第3号)	0	0				0	0	\bigcirc					0	_	可決
議案	平成23年度葉山町国民健康保険特別会計補正予算(第2号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	可決
議案	平成23年度葉山町後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	可決
議案	平成23年度葉山町介護保険特別会計補正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	可決
議案	平成23年度葉山町下水道事業特別会計補正予算(第1号)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
議案	決算の認定について(平成22年度葉山町一般会計歳入歳出決算)	×	×	×討論	×討論	×	×	×討論	×	×討論	×	×	×	×	_	不認定
議案	決算の認定について (平成22年度葉山町国民健康保険特別会計歳入歳出決算)	0	0	×討論	×討論	0	0	○討論	0	○討論	0	0	0	0	_	認定
議案	決算の認定について (平成22年度葉山町後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算)	0	0	×討論	×討論	0	0	○討論	0	○討繪	0	0	0	0	_	認定
議案	決算の認定について (平成22年度葉山町老人保健医療特別会計歳入歳出決算)	0	0	○討論	○討論	0	0	○討論	0	○討論	0	0	0	0	_	認定
議案	決算の認定について (平成22年度葉山町介護保険特別会計歳入歳出決算)	0	0	×討論	○討論	0	0	○討論	0	○討論	0	0	0	0	-	認定
議案	決算の認定について (平成22年度葉山町下水道事業特別会計歳入歳出決算)	0	0	×討論	×討論	×	0	○討論	0	○討論	0	0	0	0	_	認定
議案	専決処分の承認について (葉山町災害弔慰金の支給等に関する 条例の一部を改正する条例)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	承認
議案	葉山町税条例の一部を改正する条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
議案	葉山町職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	可決
議案	葉山町議会の議員その他非常勤の職員の公務災害補償等に関する 条例及び葉山町立の障害者支援施設に関する条例の一部を改正す る条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
議案	教育委員会委員の任命について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	同意
議案	葉山町議会基本条例の一部を改正する条例	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
議案	平成23年度葉山町一般会計補正予算(第4号)	0	0	○討論	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
意見	飲食物摂取制限に関する指標の早急な見直しを求める意見書(委員会提案)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
意見	漁業用軽油に係る軽油引取税の免税措置に関する意見書(委員会提案)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決
意見	地方消費者行政に対する国の実効的支援を求める意見書(委員会提案)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	可決

しんなことが 決まりました

)平成23年度葉山町一般

億9053万4千円を追 歳入歳出にそれぞれ2

園の備品購入、青少年会 加するものです。 その主なものは、 保育

◎平成23年度葉山町国民 予算(第2号) 健康保険特別会計補正

るものです。 366万1千円を追加す その主なものは、 歳入歳出にそれぞれて 高額

議

》平成23年度葉山町後期

前年度からの剰余金4 正予算(第1号)

)平成23年度葉山町介護 保険特別会計補正予算

療養費支給に要する費用

局齢者医療特別会計補

007万2千円を追加す

548万8千円を追加す るものです。 前年度からの剰余金2

会計補正予算(第3号)

◎平成23年度葉山町下水 道事業特別会計補正予

(第1号

万6千円を追加するもの です。 前年度からの剰余金74

館の取り壊し工事費等で

മ 7 の支給等に関する条例 (葉山町災害弔慰金 一部を改正する条

東決処分の承認につい

例

です。 範囲が追加されたもの 支給対象者となる遺族

改正する条例 葉山町税条例の 部を

す。 限額を引き上げるもので 行為について、過料の上 申告書不提出等の違反

)葉山町職員の育児休業

を改正する条例 等に関する条例の 定の要件を満たす非 一部 るものです。

業及び部分休業を取得で 常勤職員について育児休 きるものです。

例の 葉山町議会の議員その 者支援施設に関する条 例及び葉山町立の障害 災害補償等に関する条 他非常勤の職員の公務 部を改正する条

です。 用条文を繰り下げるもの 障害者自立支援法の引

教育委員会委員の任命 新たに遠藤麻衣子氏が

◎葉山町議会基本条例の 命されました。 部を改正する条例

322万5千円を追加す 会を確保するものです。 て提出者の意見を聞く機 》平成23年度葉山町一般 歳入歳出にそれぞれ5 会計補正予算(第4号 請願等の審査に当たっ

です。 年会館の建替え事業費等 その主なものは、 青少

◎選挙管理委員及び補充

谷清一、新倉寛、駒木県新委員は行谷眞一、海委員は行谷眞一、海の選挙について 仁の4氏。 駒まれるという。

康学学 梅タ田セ







意 見 書

を求める意見書 飲食物摂取制限に関する指標の早急な見直

より厳しい基準の設定を検討すること。 国民が誰しも納得できる規制値に見直すこ 子どもに係る食品の規制値については、

する意見書 漁業用軽油に係る軽油引取税の免税措置に関

免税措置について恒久化すること。

0 める意見書 地方消費者行政に対する国の実効的支援を求

0 原子力発電に頼らないエネルギー政策への 生活相談員が安心して勤務できる制度の整備 にとって利用しやすい制度とすること。 継続的かつ実効的な財政支援等地方自治 消費

計画的段階的に縮小を図り、 換等を求める意見書 政策への転換を求める。 新規計画を中止し、既存の原子力発電所は 新たなエネルギ

関係各大臣に提出いたしました。 以上4件を、 衆参両院議長、 内閣総理大臣及び

決

議

葉山町のごみ処理を近隣自治体との協力を基 本に行うことを求める決議

隣自治体との協力を基本に進めるべきである との議会意思を示しました。 に行っていくためには、町単独ではなく、 葉山町のごみ処理を将来にわたって安定的 近

会

森 彌

まざま。

議会の権限を強

がどのようにするかはさ

常識

である。

しかし各国

- (13) ---

議 를 研 修 슾

後さらなる議論を深めていきたいと感じました。 東京大学大学院の大森彌先生をお招きし、10月25日 会を行いました。とても興味深いお話を伺い、今 地方議会議員の役割と課題」について、 議員研修

うすれば良いか双方で工 と議会が対立しうる制度 ることが制度上ある。長 を選び出した民意がズレ を選び出した民意と議会 強調する制度。特色は長 議会の役割を位置づけ、 来執行権優位に対して、 とは正体不明である。 ないように作られている。 二元代表制は、 地方自治法は悪法であ 憲法上の地方公共団体 対立しないようにど 誰が読んでもわから 自治体全体の意思 明治以 砦は長ではなく議会であ うことになる。そうすれ 会の公選をやめるかとい 長の公選をやめるか、 を決めていく制度。 よって選ばれた複数の議 るかどうかは地方自治体 ば対立がなくなる。 緊張が起こることが前提 が必要条件で住民自治の 員が構成する議会の存在 の条件ではなく、 方として、 で、それができなければ 世界の地方自治のあり ということが世界の 長が公選であ 選挙に 強

だ

ょ

n

れば、 ある。

計画を作らさせているが、

答

マニフェストと仕

分

13

月

6 日

本会議(定例会)

国の各省庁は重要な政策 持っている最大の権利は 道府県知事・市長村長が る義務は解除されている。 予算編成権 実現に向けて各自治体に 地方自治法上、 (総合計画) を策定す 基本構 か。 問 席する義務はない。 議会を招集しても長は出 答 議会は自治体の意思 にあるが議会の意義 公約を打ち出して良いの の確定権限を持っている。 財源措置を考えな

酬の削減」とバッシング 始めた。そうすると風潮 すると票が集まると思い が選挙で「議員定数・報 議会の議決は要しない。 を代表するのか。 一人の議員が何人の住民 最近の傾向として首長 議会の議員定数問題が 議員も多くなる。 住民規模が多くな 人数の 答 出せる。3人以上の合議 議員がいるので、 問 これからの議会の目 に意味がある。 はことば。 体で企画立案。 エストは間違っている。 議員が一人で出すマニフ けにコミットしていない 指すところは 会派的な集団ですること 議会の強みは複数 議会の命 知恵が 0

根拠はない。

世の中が厳しいのだから、 のではないか」と思い、 員の数が多いのではない として、住民の中でも「議 情緒的に下げろというこ か」「議員の報酬が高い が前提。 答 問 るべきか。 問 答 まずは必ず自己評 ランティアは仕事ではな であってはならない。 報酬の日当制も認め 議員の評 議員がボランティア 職業としての議員 価 はどうす ボ は 価

会 活 動

例会終了までの活動報告をいたしま 今回 議 は、 第2回定例会終了以降、 В 第3回 誌 定

19 日 30 日 7 日 27 日 23 日 5 日 議会広報特別委員会 例月出納検査書に係 愛媛県越智郡上島町 総務建設常任委員会 議会広報特別委員会 教育民生常任委員会 議会広報特別委員会 政務調査費の手引きに係る説明会 議会運営委員会 ごみ問題特別委員会 町村議会広報研修会 議会視察来庁 ごみ問題特別委員会 る勉強会 29 日 27 日 26 日 21 日 20 日 16 日 15 日 13 日 28 日 14 日 12 日 総務建設常任委員会 決算特別委員会 本会議(定例会) 本会議(定例会) 教育民生常任委員会 議会運営委員会 決算特別委員会 決算特別委員会 決算特別委員会 議会運営委員会 議会広報特別委員会 決算特別委員会 決算特別委員会 決算特別委員会 こみ問題特別委員会

30 日 23 日 29 日 **4**日 $^{1}_{\mathrm{H}}$ 議会運営委員会 教育民生常任委員会 町村議会広報研修会 教育民生常任委員会 議会運営委員会 議会運営委員会 ごみ問題特別委員会 全員協議会 月 6日 5 日 **4**日 3 日 本会議 本会議 決算特別委員会 本会議 総務建設常任委員会 **本会議(定例会)** 教育民生常任委員会 こみ問題特別委員会 (定例会) (定例会 (定例会)

月

質疑応答

改正を要する。

化するには地方自治法の

とになる。

っていなくて、 アメリカの大統領が持 日本の都 問 議会の招集権は首長

ない。

中村文彦

任期を4年」

の公約を無視し

て出馬するのか

長

通告にない質問にはお答えできない

ています 質問者の提出原稿を基に編集し

窪田美樹

空調 教育 長

の無い教室等の暑さ対策は 財政状況、 国庫補助等を考慮

は質の低下に繋がるとも 総務部長



保育園待機児童解消 問

新システム」を見据えな 保健福祉部長 に向けた保育計画は。 「子育て

がら検討している。 「子育て新システム」 Ļ

町長 言われているのでは。 そういったことに

の拡充は。 ならないよう検討する。 小児医療費助成制度

も少なく済む。 町長 年齢が進めば費用 拡大に向

けて鋭意努力する。 独自の防災計画見直

県とのすり合わせは。 問

町長

問 行っていきたい。 の更新は。

め補完事業を進めている。 総務部長 メール等を含

アップした対策も検討。

ビーチFMとタイ

し検討 減災検討委員 する

行っている。 会も含め 内部での検討は 県とは今後 町長 の考えは。

聞こえ辛い防災無線

消防職員増員の 5 町長

町長 実したシステムを考え12 数を充足し緊急体制が充 10年計画を受けて。 年数の前倒しで人

暑さ対策

問

空調

無

教室等の

の会計で、

葉小ではPT 上山口・長柄

Α

月に発表する。 消防分署 出張所等

を寄贈してくれた。

小では匿名の方が扇風

考えをまとめる。 充実を視野に入れ早急に 消防・ 救急体制 0

スクからの扇風機

事助成制度の復活は。 に進めていきたい。 が急増した。 耐震工事について積極的 耐震診断を受けた方 耐震診断あるいは 耐震補強工

題がいっぱいある、 町長 そのように県の責

任期

町長にあると考えるがい についてこたえる義務が 覚えはない。 任に転嫁した発言をした

かがか。

町長 その質問につい

F

の答弁は同じである。

で、 議事録の訂正をしている 部長が議会に対して ごみ問題特別委員会

問題特別委員会での報告 町長はご自身がごみ ダイオキシンの問題 正 が 解を招くような言 生活環境部長 がいかがか。 をおこなった。 あり議会の皆さんに 町長に誤 い回

実であることだ。

町長に求められているの 真の指導力、 教育についても、 今

老朽化した校庭の遊り

番重要なのは、 判断力、 かめたい。 た。ここではっきりと確

ご自身 長と語ろうふれあい座談 平成20年8月27日、 町

で掲げる公約に対して誠

会」において、

内処理」など、今まで町 育日本一」、「ごみの自区 民との公約を無視してき 町長は、「子育て・ 教 定なのか。 ジに掲載しているが、 約を無視して出馬する予 録を葉山町のホームペー の公約だと発言した議事 自身の「任期を1 期4年_

公

問

問 はお答えできない。 町長 小学校の校庭遊具・ 通告にない質問に

町長はご

設備整備など、緊急な問

れたのか。 ないと神奈川県より怒ら 責任を押し付け、 で県の職員異動を理由 その結果、 言い逃 事実で

平成23年12月1日発行

土佐洋子

の減 長 災 防 災啓発を重点的 防 災対策 は



総務部長 災害時の情報手段は。 画期的な方法 算で試行的に実施したい。 都市経済部長 問

等を含め、 災害時飲料水として 情報伝達の方 町長

を活用すべき。 町内200カ所にある井戸水 法について研究したい。

街灯の設置の進捗状況は。 について前向きに検討。 町で把握している。 水に適するのか等、 ソーラーで発電する 調査 さらに周知に努めたい。 総務部長

していて危険だが対応は のフェンスが台風で倒壊 南郷中学校のプール

鈴木道子

防災無線が聞こえに 早急な検討が必要。

井戸の位置は ە د ر 防災情報メールの

> 知を徹底すべ 実 施 き。 き。 遅

広報等を通じ、 教育長

和歌山県広川町の風力

太陽光を用いた避難誘導灯

受入れ計画は

ある。 るボランティア受入れは。 マニュアル等を作

来年度予

地域防災計画におけ 避難訓練で海抜の高くな ったとも言えない。 せる時間は妥当だったか 問 小学生を学校から帰宅さ い。台風15号のときに 7月に行われた津波 ベストな時間だ

されたが、妥当だったか。 い防災広場が避難場所と

災害時の町の対応が 修正も含め完璧なも

総務部長

に即した避難の方法・ を何回も行い、より現実 津波避難訓練

ルートについて実施した 室が中止されたが、 問 6

草津町 からの水泳教

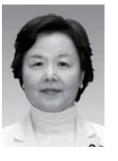
葉山

町からのスキー教室は。 施の方向で進めている。 来年、 2月に実

補

助 を

齢者 の肺炎球菌ワクチン接種 十分検討していく



健康で元気な毎日を 合の方式で進める。 多方面から検討し町に適 で調査中で、 速やかに決断をすべきだ。 給食検討委員会 視察もした。

高齢者の肺炎球菌ワ

て重篤な人の救命に適切

AEDの配備場所詳

たアンケートを実施し、 ついて質問内容を吟味し 中学校の昼食弁当に

町長

慮し、予算なども含め、 始まったそうだ。 十分検討していく。 松田町も10月から補助が も数市町村で補助がある。 全国45自治体で、 減らせるとの報告もある。 入院を63%、 救急医療体制につい 専門家の意見も考 死亡を81% 県内で

のワクチン接種により、 クチン接種補助をすべき インフルエンザとこ 町長 な対処ができるためにも、 など情報収集しながら、 24時間健康電話相談事業 対応を考えていく。 の導入をすべきだが。 内容や費用対効果 細を図 め、 べき。 問 町長 面 化

周

知徹

総務部長 受講を進めるべきと訴え てきたが、 普通救命講習の職員 現状はどうか。 講生制度の導入をすべき だがどうか。 観点から、 を保つため、 心と体と頭脳の健康 より周知していく。 ホー 他で実施の聴 4 生涯学習の ページを含

問

今後も行っていく。 会でも話題になっている。 安全衛生委員 今まで計40人 や効果測定実施等の検討 考えていない。 現状では導入は 通年方式

が受けた。

市経済部長

県土木の

て。

議

長塚かおる

長 町丁 民への周知徹底を実施

している

|砂災害防止法に基づき対策の進行は



につい うっ 県道の 歩道整備

歩道の整備を要請。 に歩行者の安全を確保し 景観にも配慮した 町として、 県土木 づく、 く改善を要望していく。

管内パトロール 幅員を12メートル また、 11メートルし 道路構造 を合同で 加え 歩道 強 定。

つ 住民への 土砂災害防止法に基 土砂災害警戒区域 説明と対策に

令で、 にしわ寄せがきて、 とあるが、 したい。 かとれない部分は、 て占用物があるので、

2カ年で、 流による区域指定に向け 指定告示は、 よる土砂災害警戒区域の 町長 て調査中。 。また、 急傾斜 今後、 地滑り、 来年度までの 11月末を予 地 の崩壊に 地域防 土石

を掲載中。

また、 0 町 害ハザードマップによる 指定する危険箇所を地 皆様に情報を提供中。 民への 画への記載、土砂災 町 内において県が 周知徹底を実施。 が、 害等に関しては、避難場 波等なので、今後土砂 との協力が必須だと思う 問 所ルート等も含めて検討 どのようにお考えか 避難経路等、

町内会

災

防災マップにて区域情報 ームページや 総務部長

県・

町の

ホ

プについて、 総務部長 ザー 今年度は洪 ドマ ッ

水に関して、 来年度は 津 きたい。

伺って一緒につくってい マップをつくる段階で、 ワークショップを含めて 内会の方からご意見を 今後ハザード

横山すみ子

部生活 環 長境

ごみ焼却炉停止以後の焼却委託 来年3月末で約3億7900万である 費は



な

山町ゼロ・ウェイストグ 理広 突然町長の独断でごみ処 0 イストのゼの字もない。 方針演説では、ゼロ・ウェ 08年2月 ごみ処理問題は、 域 化協 議 の町長施政 から離脱。 目指す。 年度までにごみ半減化を

用し続け、

防災

問題で運

禁山町ゼロ・ウェイストへの挑戦

2008年6月

第山町生活環境制理機関

2 町長 が、 化とともに、

スト政策への挑戦という ゼロ・ウェ 処分は含まれているか。 策には、 問 ゼロ 中間処理、 ウェイスト施 最終

その

直

後

0

文書では、ごみはゼロに

町長

ゼロ・ウェイスト

考えながら方針を決める。

するよう担当に指示した。

有効性、

効率性を

性を重

視

早急に復活

として進 は資源化・ 最終処分の計画が必要だ れば施設は不要とある。 町長のお考えは。 処理は資源化 ゼロ・ウェイスト めるもので、 減量化を重点 中 ·間処理、 · 減量 25 ことを改めて確認した。 策は、ごみ処理のうちの 町長は築34年の焼却炉を 問 近づけることである。 はごみを限りなくゼロに 資源化・減量化だという ゼロ・ウェイスト政

が

は政策判断の誤りでは。 **|額の補修費をかけて使** 焼却炉は安全を第 ダイオキシン 算復活 資機材助成につい 0万円である。 生活環境部長 委託費の合計は幾らか。 月までの民間等への焼却 ごみ焼却炉停止後来年3 末までで、 自 町長答弁 の予定 検討の結果、 主防災組織、 約3 がな 億 7 9 来年3月 ての

0





山梨崇仁 災害時

部保健福 今は定めていないが、作ろうと進めている

の学童保育の対応マニュアルは



居場所事業の今後は。 試行放課後こどもの 実施の中

アンケート等をする。 かった。今後は保護者へ で効果的なものが見えな 話を進めている。

ていない。作ろうという 保健福祉部長 葉山小学校、 応マニュアルはあるか。 見を聞きたい。 保健福祉部長 震災等、 次に学童保育につい 災害時の対 関係者の意 今は定め 実施した

児童の声も聞くべきだ。 来年葉山小学校に通 化活動、体育 童のお知らせ」には、「特 を実施するとあるが、「学 学童の事業要綱に文 (一部省略

ラムを設定すべきだ。 ません」とある。カリキュ 別なカリキュラムはあり

らせを修正する。 人事評価について、

> 当町は横浜方 当町の現況は。

> > 減らした。

交際費を年平均51万円に

努力、 これでは、 評価もないが懲罰はある。 り組んでいない。職員の 近隣では葉山町だけが取 コスト削減などの 昇格を望む者

町長 といけない。 総合的に考えない

その お知 方式のプライマリーバラ ンスでは、

財政について、

もいないのでは。 階には至っていない。 総務部長 具体にその段 式でも健全な財政だ。 総務部長 関連基金が必要だ。 公共施設修繕台帳計

かった、だ。 財務から見ると、

町長は4年間で何もしな 感想は。

横 浜 財政健全化のため、

金崎ひさ

障害者タクシー券交付事業の改善は

1回に数枚の使用を可とする



源回収を行う。 行政収集を止め、 選への立候補はあるのか。 を伺う。まず、 塵芥処理費削減策は。 来年度予算編成指針 まだ決めていない。 24年度は資源物の 次期町長 集団資

真に喜ばれる施策に

て行うのが得策と思うが。 ル地区の品目と同様にし は考えていなかった。 生活環境部長 なぜ行わないのか。 協力団体への協力依頼を 協力団体でも、 その活 モデ 用 る。 生活環境部長

リサイクル協会での処理 なぜ行うのか。容器包装 問 な方向で努力する。 は2倍であり、役員手 プラスチック分類を

既存の19の集団回

収

当は1億円計上している。

方法につ

検討する。

生活環境部長 そのよう 3千万円の人件費がかか 臭いが発生し問題となる。 曜が多く、特定の地域だ 生活環境部長 に接続していただくため 賛同し、協会に加入した。 け回数が減り、 リサイクルする方向性に 見直しは。 ごみの祭日収集には 24年度は公共下水道 生ごみの 祭日は月

町として 問 るべきだ。 割が町負担となってもや 力してくれると思う。 すべきだ。 町村設置型の導入を目指 いて検討し対応したい。 ため1割負担であれば協 合併処理浄化槽は市 水環境整備の 9

の施策を展開すべきだ。 町長 町 問 が到底クリアできない。 単独分の増額を。 幼稚園就園奨励費の 20件というノ

地

域手当の引き下げを上程

した

か

田中孝男

長 まだ上程していない

革の主要な取り組みとし 給料抑制を行うことが

を1年間引き下げる条例 町 長と管理 職の給与

政状況を踏まえ行財政改 今日の社会情勢と町の財 を昨年度は提案した。そ 理由は 「長期低迷する 町長 問 わっていない。

と思うがいかがか。 況は何も変わっていない 止めたのか。 急務であることから提案 派なものだがなぜ1年で する」とある。これは立 財政の厳しさは変 23年度も状

時限立法と承知しており 0) のになぜ1 かと聞いているが。 当初から1年間の 年で止めた

2月に地域手当引き下げ 問 組合との交渉で本年

その通りに行った。

町長 るが実行したのか。 上程すると言い切ってい について合意がなくとも て達成しようという雰囲 ってもそれを本気になっ

町長

非常に関心をもっ

て組合とも話していく。

てできあがったのが11月。 の骨子が作成された。 ほぼ同時期に23年度予算 中期 いまだしていない。 財政計画を作っ 両 夕

問

ある。 ないというか、 最初からやる気が

ら取り組んでいく覚悟は えなくなりつつある今、 と立派にそれを達成した 重大な問題として正面 町民税で町の人件費が賄 具体例がある。 ディをしたらどうか。 ケースス

計画は作 あるか。

方の人件費の額を比べる と2億1千万円の差異が ここに他の自治体の計画 気は今の役場にないのか。

A E D 問

議

会

だ

状況が変わってい

な

現状に即した最善の訓練計画を立てる

荒井直彦

来年度以降の防

災訓練

の方向性

は

ょ

練について。 来年度の町 の防災訓

防災訓練風景 催するか、 度は現状の小学校区で開 学校区で実施した。 催した宿泊体験訓練は全 Aとの反省会を開催して、 防災訓練にするか、 平成19年度から開 全町的な総合 P T 問 た、

災害避難所運営に反映さ せて検討する。 AEDの保有台数と マップに関して。

ていくが、

て (グラウンド)。

んがみながら進めてまい

活用などの考慮を含めて

配付してある。 配付位置のホームページ の記載に関してはすぐ 町内には19台 A E D の えを選択したほうがいい 舎は耐震化よりも建て替 りたい。

を勘案して検討していく。 関しては今後の配置状況 実施してまいりたい。 に担当者と調整を図り、 学校施設整備につい AEDマップ作成に ま その方向に向かうのでは で、 ŋ 習施設として使用してお のでは。 教育部長 常識から考えたら、 昭和39年の建物なの 現在、 生涯学

順次整備を行っ 財政状況をか ないかと思うが、 地域 0)

て。 間帯 検討させて頂 防災無線試験放送時 の見直し調査につい

上山口小学校の旧校

ことから、 時間帯を決定してまい 調査から時間が経過した 町長 皆様の要望に即した 前 回 再調査を実施 0) アンケート

たい。

て、

確認書の有効期間は、

の日から起算して3年

て、

この確認書は有効で

期

目

の町長任期を超え

とする。

ただし、

有効期 前まで

あるということだ。

町長

に双方いずれからも文書

また、

非現業職員組合

H

の 90

 \mathbb{H}

0

越権行為ではない

か。

益のために勤務するとい の奉仕者として公共の利



間で取り交わした文書は 法的拘束力を持つ団

ちなみに、

同

組合との

約ではなく、

書

面による

守屋亘弘 労 使

間

で

締

結

の

確

認

書につい

長 法 的 拘 束 は な い

合は

期間

満了

0

H

0)

翌

ある労働基本

権を認め

組間で締結の 問 森英一

.関する確認書」 その第7条ではこの |町長と職員労 「労使交渉 につい る、 したと認めたとなれば、 な意思表示もせず、 3ヵ月前に町長

は

明

新するものとする。 0 後3年ごとに同 確 とある。 問認書の 有効期間を更 様とす なお、

からさらに3年 間 てしまったが 労使交渉に関

更新 確 使双方がお互いに歩み寄 がら交渉することだ。 越権行為とは考えてい 良 書に規定の内容は労 い関係を保持し

ない 権は、地方公務員が全体 地方公務員の労働基本

う特殊性を有するため 渉は 渉権 非現業職員は地方公務員 法第55条により、 可 が制限され、 能だが、 9 団体協約は締結 法的拘束 団体交 団体交

要望のゆくえ みなさんからの請願・ 陳情

◎漁業用軽油にかかる軽油引取税の免税措置に関する国への意見書の提出を求める請願 …………… 採 択 ◎陳情22-3号「葉山町ゴミ焼却炉のダイオキシン測定に関する陳情書」に関連する 経過報告のお願いの陳情(葉議第46号の件) 採 択 ◎神奈川県最低賃金改定等についての陳情 ………………………………………………………………………趣旨了承 ◎こどもたちの健やかな成長のための協力への陳情 ……… ◎「給食の食材が放射線量ゼロであることを目指す事及び、 教育委員会主体の給食説明会を早急に開催する事」の陳情書 …………………………………………………………………………………趣**旨了承** ◎「放射線量と子ども達の安全を考える」陳情書 ………………………………………………………………… 趣旨了承 ◎「葉山町にある公立保育園、小中学校の土壌検査の早急実施願い」の陳情書 ······ 趣旨了承 ◎「町民参加型の(仮)葉山町放射能汚染に関する意見交換会の開催及び 継続的な町民参加型の対策会議委員会設置要望」の陳情書 ………………………………………………趣旨了承 ◎葉山町自主防災組織防災資機材購入助成金の年度内復活を求める陳情書 ··················· 趣旨了承 ◎平成24年度における重度障害者医療費助成制度継続に関する陳情 ················· 採 ◎平成24年度における障害児者・透析者を含む移動困難者に対する通院支援に関する陳情 ············**趣旨了承** ◎葉山町のごみ処理を近隣自治体との協力を基本に行うことを議会として決議することを求める陳情書 ······ 採

◆◆なお継続して審査します**◆◆**

- ◎葉山町議会議員の報酬削減を求める陳情書
- ◎12月9日の議長発言を着実に実施することを求める、陳情
- ◎葉山町職員給与の改正を求める陳情書
- ◎浄化センター処理能力改定の事実調査と調査結果を公にする事を求める陳情<再提出>
- ◎葉山町非常勤特別職の報酬の改正を求める陳情書
- ◎葉山町町長および教育長の給与の削減に関する陳情書

第106号 —— (20) -

南郷」 オー

タムマーケット が開催されまし

in

ました。

期間 人に

中、

編集

た。

100

「葉山夏みかん 毎回 抽 選で

逗葉新道と三浦半島

(平成23年4月~9月)

平成23年度上期支出総額は142,576円です。

内訳は次のとおりです。

(詳しくは議会ホームページをご覧ください。)

種別	件数	金額(円)							
慶弔費	2	15,000							
会 費	5	35,000							
寸志(祝金)	4	35,000							
その他	4	57,576							
合 計	15	142,576							

通の要衡であり、

葉山

ました。

上がるイベントとなり が買い物を楽しみ盛り トがあり、多くの方々 サイダー」のプレゼン

から、

安全と言われてい

大震災による甚大な被害

2011年は、

東日本

た原子力発電が、人間が

ら三浦半島を訪れる交 る南郷地区は首都圏 中央道との交差点であ

か

町 1千万円以上 5千万円未満の契約) 改報告

葉山処理区 線築造工事 (一色) (その1) 枝

2990万4千円

②葉山処理区 線築造工事 (その4) 色 枝

2436万円

③葉山処理区 線築造工事 (その3) (堀内) 枝

④不燃物施設諸機器補修 3223万5千円 1659万円

表紙説明

町民にとって利便性の 葉山を訪れる観光客や どの魅力をアピールし、 葉山や三浦半島の名産 す。この地域において の玄関口となっていま

美味しい食べ物な

に おける実験販売 南 郷地区ロードサイド 「葉山

たロードサイド実験販 れました。 売として計8回実施 高い葉山特産品センタ の常設化を目的とし

がそろい、 ッチンカー 地元葉山などの特産品 プロセスセンターには 会場のスズキヤ葉山 テントやキ が並びまし

援物産展もあり、 ネギ等も販売されてい 会津産野菜、 東日本大震災復興支 きゅうり、 旬 0

かに幸せか、身にしみて

普通に暮らすことがい

窪田

中村文彦

いる昨今ですが、自然災

金崎ひさ 長塚かおる 土佐洋子

東圭介

ります。



います。 は世界中が水難に遭って 雨による洪水など、今年 が荒れ狂い、タイでの大 害に始まり、各地で台風

とか。想像するに余りあ たん牙をむくと、どのよ です。しかし、自然がいっ うな災難がふりかかるこ に富士山が望まれる日常 ここ葉山は相模湾に面 穏やかな海の向こう

議会広報特別委員会 畑 中

議

由

皆様の傍聴をお待ちしています。

平成23年第4回定例会は 11月29日(火)

からです。

http://www.town.hayama.lg.jp/gikai

けない。 さを私たちは忘れてはい 流した涙を、 顔の裏にあるであろう、 き抜いている人々の、 を乗り越えて、 るのが人生です。それら な困難がふりかかってく 害のみならず、 慮るやさし さまざま 気丈に生 笶

もう師走、 ばかりです。 が平穏であることを祈る 苦渋に満ちた今年も、 来るべき新年

23年師走記 金崎ひさ

供たちの成長にある種の 追われ、また、未来の子

不安を残しています。

大津波のすさまじい被

ず人間の知恵の届かない 作り出したにもかかわら

方向になり、

住む場所を