

意見等	当日の回答／⇒後日の対応
<p>堀内の三家橋のマンション計画についての反対運動を知っているか。幅員6m未満なのに、なぜ町がOKしたのか。まちづくり条例には、緑の町づくりが基本なのに、ただマンションを建てて人口増やすだけでは納得いかない。4階建て13mのマンションが建つと日陰もでき、見渡しも悪くなってしまう。地下駐車場が計画されているが、地下水の問題、出口が1カ所で危険ではないか。</p> <p>まちづくり条例はどう役に立つか、お願いだけか、役に立たないのであれば条例もやめてほしい。</p> <p>投資目的で富裕層用のセカンドハウスように作るらしいが、セカンドハウスだと人口がふえない。私有地を葉山町へ提供して町づくりに協力しているのに、その結果、6mの幅ができて許可得られてマンションができるのは納得がいかない。建売なら多少は許せるかもしれないが。</p>	<p>建築基準法、都市計画法の法律に従って建築計画され許可される。また、財産権は個人の持ち主に尊重され、財産権を持っている人が強い。ただし、民意、議会、行政の意向により、下山口の4階建てマンションが戸建てに変更になったり、湘南渚の風は建て替えではなく居抜きのリフォームに変更されたなど、町で意向を出すことにより、業者も町の意向に沿った計画変更してくれることもあるので、そうなるよう民意、議会、行政で協力していきたい。</p> <p>町づくり条例はお願いレベルであるが、この条例をもとに、民意、議会、行政と一体となって町づくりをしていきたい。</p>
<p>中学校2校、小学校4校だが、こんなに学校が必要か。維持し続ける必要はあるのか。</p>	<p>学校の使い方が以前と変わっている。現在、一クラス35人になっている。英語の授業、特別教室などフリーの教室が必要で空いている教室がない状態。しばらくこの現状のまま教室を使用する予定だが、将来、少子化がすすむともう一校減らすなどの話がでてくる可能性もある。</p>
<p>御輿会をやっていて、自治会の人とかかわっている。あずま町内会は勤め人が多いので、なんとなく距離がある気がする。勤め人も65歳まで働いているので、現役のうちから、町と一緒に関わってやっていきたい。この堀内会館などの公共施設を何とかしたいと切に思う。使っていない施設をきちんと使わないのはもったいない。企画から入っていけるような仕組みがあったら良いと思う。</p>	<p>堀内会館は、土地は町が所有、建物は所有者不詳となっている。立て替えにあたってはこれから一緒にすすめていくことができたと思う。また、公園がないのも課題だと認識している。土地の寄付をお願いできたらと思う。</p>
<p>今度、津波訓練があるが、避難経路である諏訪神社が草刈りされていない。三ヶ浦地区は高齢化がひどく、若い人は草刈りなどに参加してくれない。町で指定された避難路なので、町で管理をしてもらえないか。</p>	<p>⇒ 町では津波に対する避難については、できるだけ早く、高い場所に逃げられるようご自身で避難場所を決めていただくようお願いしています。諏訪神社はその避難場所を決めるうえでの参考として町が作成した「津波ハザードマップ」にて標高が20m以上ある場所として示しており、町が定めた避難路ではない。当該地は私有地のため、土地所有者とご相談のうえ草刈り等の対応をお願いしたい。（防災安全課）</p>
<p>堀内会館の塀についても、決まってないから掃除してくれない。ゴミを捨てていく人もいる。有志で草刈りをしたが、高齢で大変。町有地をなぜ町内会で草刈りしないといけないのか。町有地は、町のものだからなんとかしてほしい。</p>	<p>日中、25%が町外にでている。65才まで勤務している人が多く日中人が町にいない。マンパワーが足りないことも分かっているし、協働のあり方が変化してきていることもわかっているので、町に持ち帰って検討したい。</p> <p>⇒町内会要望で同様の提案あり 回答案</p>