

## 第三次葉山町総合計画後期基本計画の見直し(案)に対するパブリックコメントの実施結果について

実施期間:平成24年4月11日(水)～平成24年5月10日(木)

意見総数:34件(提出人数3名)

No.	分類	意見の内容	町の考え方
1	健全な財政運営の推進	「計画」は作成が難しく、「見直し」ならできる、ということはどういうことか。 「計画」には組織の意志が入る。「見直し」では意志が入らない。現状の単なる延長線上ではないか。葉山町は財政難のために住民サービスを削っているが、行政に携わる関係者だけは、現状のまま、4年間行こうということを表明するひとしい。 それとも「計画」の作成能力がないと自ら認めたのか。 あるいは、改革の意志が入りこむ「計画」には背を向けて、安穩と過ごさせてくれ、という安きに流れる姿勢を変えたくないからと、この改定をあえて、書き換えるのか。 単なる2字の違いが、葉山町の根幹をかえる事に気がついてほしい。	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
2	健全な財政運営の推進	平成23年度以降の見通しが明示されていない。 現段階での見直しを含めた現状認識をもっと明確にしなければ、施策の説得力がないと思う。そのため、「一般会計歳入歳出決算額の推移」と「特別会計歳入歳出決算額の推移」の2つのグラフに平成23年度以降の見直しを入れてはどうか。	基本計画におけるグラフデータについては、実績を掲載することとしております。ご指摘の平成23年度の見直しについては、中期財政計画でその詳細を掲載しております。
3	健全な財政運営の推進	【主要施策:歳入の確保】 「自主財源の確保」とは、税率を上げるというのか、または納税率を高めようというのか分からない。そのため、両方なら、そのように明示してはどうか。	広告料収入等新たな財源確保に取り組むことを意味するものです。

No.	分類	意見の内容	町の考え方
4	健全な財政運営の推進	【主要施策：歳入の確保】 「受益者負担の適正化」が必要な行政サービスとはどのようなサービスを意図しているのか。行政とはもともと納税能力のない人たちを納税能力あるものがカバーするための仕組みでもあると思われる。そのため、該当するサービス名を例として明示してはどうか。それとも、受益者でない人の負担は軽減する方向でしようか。	ご意見の趣旨につきましては「健全な財政運営の推進」の「主要施策：歳入の確保」に含んでいるものと考えます。受益者負担の適正化は行政サービスの内容により全町民が利用するものから一部の町民の方が利用するものまでその性質により手数料、負担金を見直す考え方で、それにより負担の適正化を図るものです。
5	健全な財政運営の推進	【主要施策：効果的・効率的な財政運営】 現在の財政運営の効果レベル、効率レベルをどう認識しているのか分からない。そのため、効果、効率が悪いとして、事業選択だけの問題かどうか疑問があるので、重点化する事業分野は明示してはどうか。	重点化する事業については実施計画で掲載することとしています。
6	健全な財政運営の推進	【主要施策：財政の健全化】 社会経済状況もさることながら、町の財政状況からしてどうなのか。指標をしっかりと立てるべきではないか。	ご意見の趣旨につきましては「健全な財政運営の推進」の「主要施策：財政の健全化」に含んでいるものと考えます。現在は社会経済状況並びに町の財政状況のいずれも厳しいものと認識しております。
7	行政組織の簡素化・効率化と人材育成	現況と課題で「行政組織の簡素化、効率化」を掲げ、「簡素でわかりやすく、効率的、機能的な組織づくりを図るため、行政組織、事務分掌等を見直す」と述べながら、主要施策で「柔軟に対応する」、「見直しをする」では、逆に抽象的になっている。そのため、施策改善例として、「部署を統合する」、「管理職を減らす」、「町民の窓口を一本化し、ワンストップサービスに徹する」を行ってはどうか。	ご意見の趣旨につきましては「行政組織の簡素化・効率化と人材育成」の「主要施策：行政組織の整備」に含まれるものと考えます。ただ、記載方法については今後の参考とさせていただきます。
8	行政組織の簡素化・効率化と人材育成	「住民サービスの向上を図る」の具体的な成果指標がない。向上したかどうかどうやって評価しようとするのか。住民ニーズに柔軟に対応してくれたか、住民サービスが向上したかは、住民が評価することで、町はその評価調査の実施こそ主要施策に入れるべきではないか。「行政評価」は行政自体による自画自賛評価であってはならない。そのため、施策例として「住民満足度調査の実施」を行い、成果指標は「満足度点数」を設定してはどうか。	ご意見は今後の参考とさせていただきます。

No.	分類	意見の内容	町の考え方
9	行政組織の簡素化・効率化と人材育成	「人材育成」に関わる成果指標がない。 「現況と課題」に、「日常業務を迅速かつ正確に処理する能力と豊かな創造力や企画力が求められています」とあることから、「日常業務時間の短縮」や「ミス発生件数(前年比)」、「創造力・企画力強化研修回数」などを設定してはどうか。	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
10	道路の整備	【主要施策:道路環境の整備】 課題として、「都市計画道路の整備を計画的に進めるとともに、他都市など町外への通勤・通学などが円滑にできるように検討・整備することも求められます」とあり、住民の通勤・通学利便性を全体的に含むならば、「バスの運行本数」や「運行時間帯の増加」も重要ではないだろうか。そのため、買い物難民も増えている現状にしっかり向き合った施策が求められる。具体的には、バス運行路線数を拡大する「バス運行増加路線数」やバス運行便数を拡大する「バス運行増加便数」を行ってはどうか。(私鉄バス会社との交渉による成果や、町によるタウンバスでもよい)	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
11	豊かな自己表現力(生きる力)を育む学校教育の推進	自己表現力(生きる力)、問題解決能力、創造力、確かな学力、自ら学び・自ら考える力など必要な「力」が満載だが、それぞれの「力」の定義はあるのか。定義が無いから主要施策(方法手段)が思いつきになっているのではないか。限定的、固定的になっているように思われる。そのため、必要な力を絞るか、統一表現にするかした方がよい。例えば、「自己表現力」=「生きる力」かどうか一概に言えないが、生きる力の大きな一部ではあるので、「話し方」、「聴き方」、「人間観」など授業に取り入れると「～力」を定義してはどうか。	「～力」の定義については、国の方針に基づいており、「葉山町教育総合プラン」の中でも定義しております。
12	豊かな自己表現力(生きる力)を育む学校教育の推進	【主要施策:教育内容の充実】 充実させる内容が満載だが、時間的に可能なのか。時間が限られているとすれば、現在やっていることで削減しなければならないものがあるはずで、それを併記すべきではないだろうか。	第三次葉山町総合計画中期計画の評価・検証を踏まえて策定しているため、現時点での表記変更は考えておりません。そのため、主要施策の実現に向けて取り組んで参ります。

No.	分類	意見の内容	町の考え方
13	豊かな自己表現力(生きる力)を育む学校教育の推進	<p>【成果指標】 「町費教員の配置」で1～2名の増員とあるが、増やすだけなら単なる人件費の増加に終わってしまう。増やした結果、どんな成果を目指すのか、そのゴールこそ成果指標にすべきではないか。例えば、「自ら学び・自ら考える力」は、現状がどんなレベルで、それをどのレベルまで引きあげようとするのかを指標化すべきである。</p> <p>また、多くの課題、施策項目が挙げられていながら、この成果指標だけでは誠に寂しい。成果指標で「自ら学び・考える力」を育成する取り組みのゴール指標として、「一人で学習カリキュラムを作る生徒割合50%」(現状30%(仮))や、そのための手段方法として、「自習カリキュラム作成の仕方を授業に取り入れる」等を設定してはどうか。</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
14	緑の保全	現況と課題や基本方針の中に、海の資源を護るためにも「緑の保全」が必要であることを強調してはどうか。	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
15	漁業の振興	「現況と課題」と「基本方針」、「主要施策」の結びつきがやや弱い。 真名瀬漁港の維持管理の適正(計画的に進める)とあるのは、現在、管理上の問題点があるということか。	基本方針の実現や平成22年度に真名瀬漁港の再整備が完了したことを受けて、今後、維持管理が必要であるため、このような表記としております。
16	観光資源の発掘とネットワーク化	<p>【成果指標】 観光客数や海水浴客を増やしたいという課題があるのに、設定しているのは主に町民対象イベントの来場客数ではないか。観光客の実績が把握できているのなら、目標値も設定できるはずではないだろうか。例えば、「観光客数」や「海水浴客数」を設定してはどうか。</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
17	町民参加・参画の推進	<p>【主要施策】 「住民との協働で行うべき役割分担を明確にし」とあるが、役割分担そのものを協働によって定めないと一方通行になる。この場合、住民とは具体的に誰なのか。一部団体か一部個人か。また、役割分担をどのようなステップで決めようとするのか？</p>	ご意見の趣旨は「町民参加・参画の推進」に含まれていると考えます。ただ、詳細については実施計画等の中で記載すべきものと考えますが、協働については葉山町にあった協働の仕組みを今後検討していくものと考えます。

No.	分類	意見の内容	町の考え方
19	広報・広聴活動の充実	<p>【主要施策】            広聴活動の最終目的は町民が町政に満足しているかどうか、どのような面で不満足かをしっかり把握することである。当然、より多くの町民の評価でなければならず、この意味でスポット的に一部の人たちの調査もよいが、なるべく大多数の町民を対象にした定期的調査が必要ではないだろうか。そのため、「町民(住民)満足度」を実施してはどうか。通常、町民からの評価は4年に一度の町長選挙で下されるが、環境変化の激しい今日、少なくとも2年に一度の評価が望ましい。「町民満足度指数」(全町民対象が困難なら、統計的に有為なサンプル調査でもよい)を設定してはどうか。</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
20	地域連携を図った行政運営の推進	<p>【成果指標】            「近隣市との連携による効率的な行政サービスに満足している町民の割合」につて、このような目標値が適切かどうか疑問があるが、重要で適切なら、なぜ目標値がこんなに低いのか(50.7%から54.0%へ)。重要と見ているなら、もっと目標レベルを高くしてはどうか。</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
21	廃棄物の処理・再資源化の推進	<p>【成果指標】            「可燃ゴミ量」だけに絞ったのは、当面、ゴミの自主処理のめどが立たないためか。</p>	ご意見の趣旨につきましては「廃棄物の処理・再資源化の推進」に含んでいるものと考えます。成果指標については施策推進の要素と捉えています。
22	下水道の整備	<p>【主要施策】            「適切な維持管理」などというものが施策といえるのだろうか。「適切」や「効率的」、「健全化」をどんなレベルとして考えているのか、成果指標を設定すべきである。(指標値のないものは、成り行き任せの管理、無管理に等しい)。そのため、成果指標として、「葉山浄化センター、葉山中継ポンプ場の をどんなレベル(数値化)にする」や「下水道予算を (金額)に削減」を設定してはどうか。</p>	ご意見は今後の参考とさせていただきます。

No.	分類	意見の内容	町の考え方
23	豊かな自己表現力(生きる力)を育む学校教育の推進	【開かれた学校づくり】 主要施策として、下記の3つを追加してはどうか。 「課外授業を重視し、地域社会との交流により、故郷を学ぶ教育を促進します」 「安全通学を確保するため、地域ボランティアの皆さんのサポートが必要です」 「知育においても地域の人材を活用します」	現在の記載内容で同様の表現が含まれているものと考えます。
24	緑の保全	私有地・個人宅に対する緑の保全の言及が必要であると考えため、「敷地内または敷地の周囲を緑化することにより住宅地内の緑を確保します」を追加してはどうか。	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
25	漁業の振興	【資源増殖への支援】 「資源保護のため、漁獲方法の制限や、禁漁期間の適正化を図ります」を追加してはどうか。	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
26	漁業の振興	【都市住民との交流の推進】 「地域内流通を促進し」とあるが、具体的展開が何もない。	具体的な展開については、実施計画等で記載する予定となっております。
27	観光資源の発掘とネットワーク化	【多様な魅力の連携】 主要施策として、下記の2つを追加してはどうか。 「一次産業の活性化と地域交流を連動させ、町の魅力の向上を促進します」 「地域によって異なる景観特性を把握し、町民が共有することによって『葉山らしさ』を維持します」	はご意見として賜り、「主要施策:多様な魅力の連携」に「一次産業の活性化と地域交流を連動させ、町の魅力の向上を促進します」を追記いたします。 につきましては、「市街地の整備」の「主要施策:景観整備の推進」に含まれているものと考えます。
28	観光資源の発掘とネットワーク化	美化意識の向上 「開発や住宅建設においても、周辺景観と調和した意匠をこころがけます」を加える。	施策「市街地の整備」の主要施策「景観整備の推進」に含まれていると考えます。
29	町民参加・参画の推進	主要施策の「住民と行政による協働のまちづくりの推進」について、前回の表記の方がよい。	ご意見は今後の参考とさせていただきます。
30	町民参加・参画の推進	【主要施策:住民と行政による協働のまちづくりの推進】 「役割分担を明確にし」を「役割を認識したうえで、」に変更されてはどうか。	「役割分担を明確にし、相互の認識を深めることで、協働のまちづくりを一体的に推進します」と変更します。

No.	分類	意見の内容	町の考え方
31	広報・広聴活動の充実	【主要施策:さまざまな情報媒体の活用】 主要施策として、下記のことを追加してはどうか。 「開発事業計画の縦覧の告知を、町インターネットのホームページの『お知らせ』に載せることによって、周知範囲を広げます」	現在の記載内容で同様の表現が含まれていると考えます。(特定のものについては表記をしないため)
32	道路の整備	【主要施策:骨格道路体系の整備】 主要施策として、下記のことを追加してはどうか。 「旧逗葉新道(県道鎌倉葉山線)沿道を並木化するなど、沿道緑化を県と共に推進します」	ご意見は今後の参考とさせていただき、神奈川県とともに検討してまいります。
33	廃棄物の処理・再資源化の推進	【主要施策:生活排水の適性処理】 「葉山町生活排水処理基本計画(案)に対するパブリックコメント」の回答において、「水質保全の啓発については、より具体的な記載に修正します。(パブコメ解答番号:17,22,25,45,50,52)」とあるのだから、後期基本計画にもこの記述を盛り込むべきではないか。	総合計画は施策の方向性を示すものであるため、具体的な記述については、個別計画で対応いたします。
34	下水道の整備	下水道認可区域でありながら、未整備(私道など)地への対策の言及がない。 下水道終末処理場残渣汚泥と処理方法(資源化再利用)についての言及がない。	ご意見の趣旨は「主要施策:下水道の整備」に含まれていると考えます。未整備(私道など)地への対策、下水道終末処理場残渣汚泥と処理方法(資源化再利用)については実施計画等に対応いたします。